

LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

Nr. 17

**Lazdijai,
2024 m. rugpjūčio 30 d.**

PRIIMTŲ SPRENDIMŲ SĄRAŠAS

EIL. NR.	SPRENDIMO PAVADINIMAS	SPRENDIMO NUMERIS
1	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. balandžio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-392 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų ikimokyklinio ugdymo grupių, priešmokyklinio ugdymo grupių ir mokinių skaičiaus jose bei klasių skaičiaus kiekviename sraute ir mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute 2024–2025 mokslo metams nustatymo“ pakeitimo	5TS-467
2	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. 5TS-991 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės švietimo įstaigose taikomų priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių patvirtinimo“ pakeitimo	5TS-468
3	Dėl dalyvavimo Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-06-03 „Gerinti konkurencinę investicijų pritraukimo aplinką“ veiklos „Laisvųjų ekonominių zonų, pramonės parkų ir kitose pramoninėse teritorijose esančių sklypų išvystymas“ projekte	5TS-469
4	Dėl dalyvavimo projekte „Baltajo ežero pasiekiamumo didinimas ir pritaikymas lankymui“	5TS-470
5	Dėl dalyvavimo projekte „Vieninga elektroninio bilieto ir keleivių informavimo sistema Alytaus regiono savivaldybėse“	5TS-471
6	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos nuostatų patvirtinimo	5TS-472
7	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės administracijos nuostatų patvirtinimo	5TS-473
8	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 3 d. sprendimo Nr. 5TS-1324 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento tvirtinimo“ pakeitimo	5TS-474

- | | | |
|----|--|---------|
| 9 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 19 d. sprendimo Nr. 5TS-55 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės kolegijos sudarymo“ pripažinimo netekusiu galios | 5TS-475 |
| 10 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės peticijų komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo | 5TS-476 |
| 11 | Dėl memorandumo pasirašymo | 5TS-477 |
| 12 | Dėl valstybinės žemės ūkio paskirties žemės sklypo (kadastro Nr. 5910/0004:503, unikalus Nr. 4400-6273-8361), esančio Kapčiamiestyje, Lazdijų rajono savivaldybėje, nuomos | 5TS-478 |
| 13 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. liepos 11 d. sprendimo Nr. 5TS-453 „Dėl gatvių pavadinimų suteikimo“ pakeitimo | 5TS-479 |
| 14 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 19 d. sprendimo Nr. 5TS-406 „Dėl Pagalbos pinigų asmenims (šeimoms), kurie globoja (rūpinasi) ir prižiūri be tėvų globos likusius vaikus, skyrimo ir panaudojimo Lazdijų rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo | 5TS-480 |
| 15 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės socialinės globos centro „Židinys“ nuostatų patvirtinimo | 5TS-481 |
| 16 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės gyventojų mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo | 5TS-482 |
| 17 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-185 „Dėl Piniginės socialinės paramos teikimo Lazdijų rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo | 5TS-483 |
| 18 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės keleivių ir bagažo vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais taisyklių, keleivių įlaipinimo ir išlaipinimo stotelėse tvarkos aprašo, Viešųjų paslaugų teikimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais poreikio nustatymo tvarkos aprašo ir Autobusų stočių steigimo tvarkos aprašo patvirtinimo | 5TS-484 |
| 19 | Dėl statinių įtraukimo į apskaitą | 5TS-485 |

- | | | |
|----|---|---------|
| 20 | Dėl sutikimo buveinės adresui įregistruoti | 5TS-486 |
| 21 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 13 d. sprendimo Nr. 5TS-1351 „Dėl viešame aukcione parduodamo Lazdijų rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo | 5TS-487 |
| 22 | Dėl šeimininkio nekilnojamojo daikto priėmimo | 5TS-488 |
| 23 | Dėl leidimo parduoti viešajai įstaigai Lazdijų kultūros centrui ir viešajai įstaigai Lazdijų sporto centrui nuosavybės teise priklausanti nekilnojamąjį, ilgalaikį ir trumpalaikį turą | 5TS-489 |



LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024 m. rugpjūčio 30 d. Nr. 17
Lazdijai

Posėdis įvyko 2024-08-30 13.00-16.40 val.

Posėdžio pirmininkė – A. Miškinienė, rajono savivaldybės merė.

Posėdžio sekretorė – K. Budginė, savivaldybės tarybos posėdžių sekretorė.

Į rajono savivaldybės tarybą išrinktas 21 narys.

Tarybos posėdyje dalyvavo 20 tarybos narių (sąrašas pridedamas).

Tarybos posėdyje taip pat dalyvavo Lazdijų rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos kontrolierius Arūnas Markūnas, Lazdijų rajono savivaldybės vicemeras Dalius Mockevičius, VšĮ „Lazdijų sporto centras“ direktorius Darius Liaukevičius, VšĮ „Lazdijų kultūros centras“ direktorius Arūnas Sujeta, Lazdijų rajono savivaldybės socialinės globos centro „Židinys“ direktorius Egidijus Aleksonis, savivaldybės administracijos skyrių vedėjai, darbuotojai.

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos posėdžio dalyviai sugiedojo Lietuvos Respublikos himną.

1. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės 10-osios tarybos 17 posėdžio darbotvarkės projekto pakeitimas ir darbotvarkės patvirtinimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 00:01:20–00:04:15.

Pranešėja – A. Miškinienė, rajono savivaldybės merė.

Teikė svarstymui darbotvarkės projektą. Perskaitė vieno trečdaliao tarybos narių siūlymą išbraukti iš 17 posėdžio darbotvarkės projekto klausimą:

25. Dėl leidimo parduoti viešajai įstaigai Lazdijų kultūros centrui ir viešajai įstaigai Lazdijų sporto centrui nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį, ilgalaikį ir trumpalaikį turtą.

NUSPRESTA:

1. Patvirtinti Lazdijų rajono savivaldybės 10-osios tarybos 17 posėdžio darbotvarkę be pakeitimų.

Balsavimo rezultatai:

Už – 7.

Prieš – 13.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

Darbotvarkė:

1. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės 10-osios tarybos 17 posėdžio darbotvarkės projekto pakeitimo ir darbotvarkės patvirtinimo.

2. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. balandžio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-392 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų ikimokyklinio ugdymo grupių, priešmokyklinio ugdymo grupių ir mokinių skaičiaus jose bei klasių skaičiaus kiekviename sraute ir mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute 2024–2025 mokslo metams nustatymo“ pakeitimo.

3. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. 5TS-991 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės švietimo įstaigose taikomų priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių patvirtinimo“ pakeitimo.

4. Dėl dalyvavimo Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-06-03 „Gerinti konkurencinę investicijų pritraukimo aplinką“ veiklos „Laisvųjų ekonominių zonų, pramonės parkų ir kitose pramoninėse teritorijose esančių sklypų išvystymas“ projekte.

5. Dėl dalyvavimo projekte „Baltajo ežero pasiekiamumo didinimas ir pritaikymas lankymui“.

6. Dėl dalyvavimo projekte „Vieninga elektroninio bilieto ir keleivių informavimo sistema Alytaus regiono savivaldybėse“.

7. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos nuostatų patvirtinimo.

8. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės administracijos nuostatų patvirtinimo.

9. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 3 d. sprendimo Nr. 5TS-1324 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento tvirtinimo“ pakeitimo.

10. Dėl kandidato siūlymo apdovanoti ženklu „Aukštinės krivulės riteris“.

11. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 19 d. sprendimo Nr. 5TS-55 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės kolegijos sudarymo“ pripažinimo netekusiu galios.

12. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės peticijų komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo.

13. Dėl memorandumo pasirašymo.

14. Dėl valstybinės žemės ūkio paskirties žemės sklypo (kadastro Nr. 5910/0004:503, unikalus Nr. 4400-6273-8361), esančio Kapčiamiestyje, Lazdijų rajono savivaldybėje, nuomos.

15. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. liepos 11 d. sprendimo Nr. 5TS-453 „Dėl gatvių pavadinimų suteikimo“ pakeitimo.

16. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 19 d. sprendimo Nr. 5TS-406 „Dėl Pagalbos pinigų asmenims (šeimoms), kurie globoja (rūpinasi) ir prižiūri be tėvų globos likusius vaikus, skyrimo ir panaudojimo Lazdijų rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

17. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės socialinės globos centro „Židinys“ nuostatų patvirtinimo.

18. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės gyventojų mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo.

19. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-185 „Dėl Piniginės socialinės paramos teikimo Lazdijų rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

20. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės keleivių ir bagažo vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais taisyklių, keleivių įlaipinimo ir išlaipinimo stotelėse tvarkos aprašo, Viešųjų paslaugų teikimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais poreikio nustatymo tvarkos aprašo ir Autobusų stočių steigimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

21. Dėl statinių įtraukimo į apskaitą.

22. Dėl sutikimo buveinės adresui įregistruoti.

23. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 13 d. sprendimo Nr. 5TS-1351 „Dėl viešame aukcione parduodamo Lazdijų rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

24. Dėl bešeimininkio nekilnojamojo daikto priėmimo.

25. Dėl leidimo parduoti viešajai įstaigai Lazdijų kultūros centrui ir viešajai įstaigai Lazdijų sporto centrui nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį, ilgalaikį ir trumpalaikį turtą.

26. Savivaldybės tarybos mažumos valanda.

2. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. balandžio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-392 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų ikimokyklinio ugdymo grupių, priešmokyklinio ugdymo grupių ir mokinių skaičiaus jose bei klasių skaičiaus kiekviename sraute ir mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute 2024–2025 mokslo metams nustatymo“ pakeitimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 00:04:16–00:26:56.

Pranešėja – A. Zablackienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

A. Margelis paklausė, kodėl taip greitai buvo priimtas siūlymas dėl mokyklos likvidavimo ir kodėl merė prieš tarybos posėdį informavo skyrių dėl mokyklos likvidavimo?

Merė pristatė, ką kalbėjo susitikimo su A. Kirsnos bendruomene metu, taip pat informavo, kad A. Kirsnos mokyklos skyrius nėra likviduojamas, nes jis yra Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos padalinys ir papasakojo ką planuojama daryti su likusiomis laisvomis A. Kirsnos mokyklos patalpomis.

V. Danauskienė pasidomėjo, kokios yra Šventežerio mokyklos perspektyvos, kokia A. Kirsnos mokyklos darbuotojų padėtis ir kiek A. Kirsnos moksleivių perėjo mokytis į kitus rajonus?

D. Mockevičius atsakė, kad Šventežerio mokykla dabar komplektuojasi, bet nėra 1 klasės mokinių ir kad šioje mokykloje mokosi mokiniai iš Šventežerio apylinkių, todėl panašu, kad komplektuosis ir toliau. Dėl A. Kirsnos mokinių, tai 13 atvykdavo iš Kalvarijos, 8, kuriems nebuvo priskirta A. Kirsnos mokykla. Po skyriaus uždarymo 14 mokinių pasirinko mokytis Lazdijų mokykloje-darželyje „Kregždutė“, 16 mokinių pasirinko mokytis Lazdijų r. Šeštokų mokykloje bei 29 – Lazdijų M. Gustaičio gimnazijoje. Keletas mokinių iškeliavo į Marijampolę ar Druskininkus, bet dauguma pasiskirstė mūsų rajone. Dėl darbuotojų atsakė, kad didžioji dalis dirba Lazdijų M. Gustaičio gimnazijoje, 2 dirba kitose mokyklose, su 5 darbuotojais pagal galiojantį darbo kodeksą bus atsisveikinta.

A. Margelis informavo, kad turi susitikimo įrašą.

J. Stankevičius pasakė, kad viską išgirdo per komiteto posėdį, taip pat pasidomėjo, kuri mokykla bus uždaroma kita?

D. Mockevičius priminė, kad 2007 metai buvo uždaryta net 11 mokyklų.

V. Danauskienė pasidomėjo, ar 13 mokinių grįžo į Kalvariją ir kaip kitais metais komplektuosis Seirijų gimnazijos 3 klasė?

D. Mockevičius informavo, kad dalis grįžo į Kalvariją, o dalis pasirinko Šeštokų mokyklą, o dėl Seirijų gimnazijos atsakė, kad 2 gimnazijos klasėje yra 15 mokinių ir, jeigu nepasikeis dabar galiojantys teisės aktai, kitais metais nesikomplektuos 3 gimnazijos klasė.

A. Klėjus padėkojo ir pasveikino, kad administracijos vadovai iš anksto informavo bendruomenę apie susidariusią situaciją ir prisiminė, kad anksčiau tai nebūdavo daroma.

K. Bartuškevičius paklausė, kokios bus mokinių galimybės dalyvauti neformaliame ugdyme ir ar bus parvežami namo?

D. Mockevičius patikino, kad bus sprendžiama ir mokiniams bus užtikrinamas pavežėjimas.

Merė priminė apie Kapčiamiesčio mokyklos uždarymą ir pasidžiaugė, kad po mokyklos uždarymo mokinių rezultatai tapo labai aukšti.

J. Stankevičius išsakė savo nuomonę, kad buvo nedėta pakankamai pastangų dėl mokyklos išsaugojimo.

K. Bartuškevičius kalbėjo, jog reikia džiaugtis, kad vaikai gaus daugiau nei turėjo ir kad tokia yra realybė ir kad sprendimą priėmė ne vaikai, o jų tėvai.

Merė papildė, kad dalis mokinių buvo perkelti, nes pakeitė gyvenamąją vietą, tėvai pakeitė darbo vietą ar nenorėjo, jog jų vaikai liktų mokytis jungtinėje klasėje. Taip pat pasidžiaugė, kad vaikams yra užtikrinama pasirinkimo laisvė.

D. Mockevičius patikslino J. Stankevičiui, jog pavasarį patvirtintame sprendime A. Kirsnoje žadėjo mokytis 46 mokiniai, o ne 64.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 12.

Prieš – 6.

Susilaukė – 2.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

3. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 25 d. sprendimo Nr. 5TS-991 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės švietimo įstaigose taikomų priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių patvirtinimo“ pakeitimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 00:26:57–00:28:39.

Pranešėja – A. Zablackienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė paklausė, gal A. Zablackienė turi skaičius, kiek vaikų dėl ankstesnio sprendimo negalėjo lankyti priešmokyklinio ugdymo?

A. Zablackienė atsakė, kad tokių vaikų nebuvo.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaukė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

4. SVARSTYTA:

Dalyvavimas Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-06-03 „Gerinti konkurencinę investicijų pritraukimo aplinką“ veiklos „Laisvųjų ekonominių zonų, pramonės parkų ir kitose pramoninėse teritorijose esančių sklypų išvystymas“ projekte.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 00:28:40–00:34:24.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą, bei patikslino, kad yra pridedama sutartis prie sprendimo projekto.

KALBĖJO:

V. Danauskienė atkreipė dėmesį, jog sutarties projekte numatyta, kad sutartį pasirašys administracijos direktorė, o sprendimo projekte merė ir ar sutartyje kalbama apie 2 projektus, kurie apima projektavimą ir rangos darbus.

I. Stalevičiūtė atsakė, kad sprendimas apima ir projektavimą ir rangos darbus, bet rangos darbai būtų kaip tęstinis projektas.

V. Danauskienė patikslino, ar patys turėtume dengti iš savivaldybės biudžeto, jeigu negautume finansavimo?

I. Stalevičiūtė atsakė, kad dėl pasirašančio asmens patikslins sprendimą, kad sutartis nėra apribota laikotarpiu bei kad be sutarties nebūtų galimybės net prašyti lėšų iš ministerijos.

Merė atkreipė dėmesį, kad šis sprendimas yra labai pozityvus ir ateinančios investicijos yra gera žinia Lazdijų kraštui.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

5. SVARSTYTA:

Dalyvavimas projekte „Baltajo ežero pasiekiamumo didinimas ir pritaikymas lankymui“.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 00:34:25–00:35:59.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą, bei prašė pakeisti preambulėje iš 6 straipsnio 18 punkto į 6 straipsnio 38 punktą bei pirmą punktą papildyti „Planuojama bendra projekto vertė – 500 000 Eur, planuojama savivaldybės prisidėjimo dalis – 75 000 Eur.“

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

6. SVARSTYTA:

Dalyvavimas projekte „Vieninga elektroninio bilieta ir keleivių informavimo sistema Alytaus regiono savivaldybėse“.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 00:36:00–00:37:15.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

7. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos nuostatų patvirtinimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 00:37:16–00:41:43.

Pranešėjas – A. Markūnas, Kontrolės ir audito tarnybos kontrolierius.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

Merė paprašė pakomentuoti pasikeitimus.

A. Markūnas pakomentavo, kas keičiasi.

V. Danauskienė pakomentavo, kad esminiai pakeitimai yra dėl įstatymo pasikeitimų, bei kad įstaiga tampa visiškai savarankiška.

Daugiau diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

8. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės administracijos nuostatų patvirtinimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 00:41:44–00:42:34

Pranešėjas – K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

9. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 3 d. sprendimo Nr. 5TS-1324 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento tvirtinimo“ pakeitimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 00:42:35–00:47:50.

Pranešėjas – K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Teikė svarstymui sprendimo projektą su pakeitimais, informavo, kad gautas Vyriausybės atstovų siūlymas pakeisti 26 punktą „Mero išvykimas įforminamas mero potvarkiu, mero pasirašytas potvarkis registruojamas automatiškai ir iš karto siunčiamas susipažinti tarybos nariams per DVS“, bei 27 punktą „Mero atostogos suteikiamos mero potvarkiu, mero pasirašytas potvarkis registruojamas automatiškai ir iš karto siunčiamas susipažinti tarybos nariams per DVS“.

KALBĖJO:

V. Danauskienė pasitiksino, kodėl nėra atkreiptas dėmesys į jos siūlymą sutvarkyti ir reglamentuoti nuolatinės ir laikinąsias komisijas.

K. Jasiulevičius atsakė, jog Vietos savivaldos įstatyme nėra reikalavimo, kad būtų reglamente pateiktas komisijų sąrašas, ateityje planuoja atsižvelgti į šį siūlymą.

V. Danauskienė pasiteiravo, kokia būtų pozicija dėl komitetų veiklos nuostatų.

K. Jasiulevičius atsakė, jog Vietos savivaldos įstatymas imperatyviai nereikalauja, jog būtų patvirtinti komitetų nuostatai ir tai yra klausimas ateičiai.

Daugiau diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 1.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

10. SVARSTYTA:

Kandidato siūlymas apdovanoti ženklu „Auksinės krivulės riteris“.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 00:47:51–01:07:04.

Pranešėjas – K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

J. Stankevičiaus nuomonė, kad geresnio kandidato nėra, nebuvo ir nebus.

V. Danauskienė prašė patikslinti K. Jasiulevičiaus dėl A. Margelio išėjimo iš šalės.

Merė atsakė, kad kiekvieno tarybos nario nusišalinimas yra jo asmeninis reikalas.

M. Valukonio nuomone, kandidatas visus darbus atliko ir už tai gavo darbo užmokestį.

J. Stankevičius replikavo M. Valukoniui, kad atlygio negalima sieti ir jis yra labai nusipelnęs.

V. Danauskienė pasitikslino, kiek buvo gauta siūlymų?

K. Jasiulevičius atsakė, jog gautas vienas rašytinis siūlymas.

Merė visiems priminė, kad visi galėjo teikti siūlymus ir priminė teikimo procedūras.

E. Brusokas paprašė išvardinti kandidato nuopelnus.

J. Stankevičius atsakė, jog nuopelnai pridėti prie sprendimo projekto.

Merė pasakė, kad Krikščionių frakcija pateikė tą pačią informaciją kaip ir garbės piliečio apdovanojimams.

J. Kurauskienė pritarė merės ir M. Valukonio pasisakymams.

M. Valukonis atsakė J. Stankevičiui, kad jo manymu, siūlyti turi paprasti žmonės, o ne politikai.

V. Danauskienė atkreipė dėmesį, kad mes nematome, kiek daug krašto žmonių galime teikti apdovanojimui ir pasiūlė balsuoti už pateiktą kandidatą.

Merė replikavo V. Danauskienei ir paklausė, kodėl ji nieko nepasiūlė?

R. Dulskas nusistebėjo, kad nebuvo pasiūlytas daugiau nei vienas kandidatas.

A. Klėjus atkreipė dėmesį, kad tai yra politikavimas ir kad A. Margelio nuopelnų nėra su kuo palyginti.

J. Stankevičius išsakė apgailestavimą, kad niekas daugiau nebuvo pasiūlyta.

G. Salatka pasiūlė pasižiūrėti „Auksinės krivulės“ laureatus ir kad didžioji jų dalis yra politikai ir valstybės tarnautojai.

Merė visiems padėkojo už nuomones ir priminė, kokie Lazdijų krašto žmonės yra gavę šį apdovanojimą.

NUSPRESTA:

Sprendimas nepriimtas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 8.

Prieš – 4.

Susilaikė – 7.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 1.

11. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 19 d. sprendimo Nr. 5TS-55 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės kolegijos sudarymo“ pripažinimas netekusiu galios.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 01:07:05–01:08:08.

Pranešėjas – K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

12. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės peticijų komisijos sudarymas ir jos nuostatų patvirtinimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 01:08:09–01:12:17.

Pranešėjas – K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Teikė svarstymui sprendimo projektą su pakeitimais, informavo, kad yra gautas Vyriausybės atstovų tarnybos siūlymas Lazdijų rajono savivaldybės peticijų komisijos nuostatų 13 punkto paskutinį sakinį išdėstyti taip: „Jeigu balsavus dar kartą balsai pasiskirsto po lygiai, daroma 10 minučių pertrauka, po kurios balsuojama dar kartą. Jeigu balsavus 3 kartą balsai pasiskirsto po lygiai, laikoma, kad sprendimas nepriimtas ir klausimo nagrinėjimas į kitą komisijos posėdį.“

KALBĖJO:

V. Danauskienė pasiteiravo, kodėl sudarant komisiją buvo ignoruojamos mažumos ir daugumos kvotos ir galbūt yra tikslinga išplėsti narių skaičių dar į komisiją pakviečiant po vieną daugumos ir mažumos atstovą, nes šios komisijos veikla yra labai svarbi.

K. Jasiulevičius atsakė, kad komisija sudaroma iš 5 narių, nes yra toks paprotys, o klausimas dėl daugumos ir mažumos proporcijų yra išlaikytas, komisijoje sudėtyje numatyti 2 Savivaldybės administracijos darbuotojai, 3 tarybos nariai, iš kurių: 2 daugumos ir 1 mažumos atstovas.

Merė padėkojo už atsakymus ir pasiūlė, kad jeigu netinka esama komisijos sudėtis, parengti savo sprendimo projektą ir teikti tarybai balsuoti ir pakviestė visus balsuoti už pateiktą sprendimo projektą.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 18.

Prieš – 1.

Susilaikė – 1.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

13. SVARSTYTA:

Memorandumo pasirašymas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 01:12:18–01:12:58.

Pranešėja – I. Adomynienė, Infrastruktūros plėtros skyriaus vedėja .

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

14. SVARSTYTA:

Valstybinės žemės ūkio paskirties žemės sklypo (kadastro Nr. 5910/0004:503, unikalus Nr. 4400-6273-8361), esančio Kapčiamiestyje, Lazdijų rajono savivaldybėje, nuoma.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 01:12:59–01:13:38.

Pranešėja – R. Kūlokaitė-Adomynienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

15. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. liepos 11 d. sprendimo Nr. 5TS-453 „Dėl gatvių pavadinimų suteikimo“ pakeitimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 01:13:39–01:14:22.

Pranešėja – R. Kūlokaitė-Adomynienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

16. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 19 d. sprendimo Nr. 5TS-406 „Dėl Pagalbos pinigų asmenims (šeimoms), kurie globoja (rūpinasi) ir prižiūri be tėvų globos likusius vaikus, skyrimo ir panaudojimo Lazdijų rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 01:14:23–01:49:33.

Vyko pertrauka – 01:28:40–01:46:55.

Pranešėja – N. Apolskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

K. Bartuškevičius pasiūlė, kad už kiekvieną globojamą vaiką būtų mokama vienoda suma ir globėjai gautų 4 BSI, t. y. po 220 Eur už globojamą vaiką.

N. Apolskienė atsakė, kad aprašas tvirtinimas atsižvelgiant į nuo liepos 1 d. pasikeitusį Mokėjimo už socialines paslaugas aprašą. Rengiant šį aprašą buvo atsižvelgta į pateiktas rekomendacijas, taip pat yra atlikta apklausa, kaip nustato kitos savivaldybės. Pristatė, jog dažniausiai kitose savivaldybėse yra diferencijuojama pagal globojamą vaikų skaičių.

Merė atsakė, jog Kęstučio Bartoševičiaus siūlymą vertina pozityviai, bet tiesiogiai siejasi su biudžetu, todėl gal verta palaukti ir įtraukti planuojant kitų metų biudžetą.

A. Margelis pasisakė už siūlymą ir pasiūlė dabar tvirtinti pakeitimą.

V. Danauskienė patikslino dėl „šeiminių namų“ sąvokos ir ar gali „Židinys“ pretenduoti į šias lėšas.

Merė pasidomėjo, kiek patikslinus sprendimo projektą būtų naudos gavėjų ir kokia būtų išmokų suma.

N. Apolskienė atsakė, jog suma būtų 6215 Eur per mėnesį, jeigu nuspręstume padidinti.

J. Stankevičius išsakė, jog palaiko Kęstučio siūlymą ir pasiūlė dabar balsuoti.

K. Bartuškevičius papildė, kad komitete buvo pateikti tokie skaičiai apie globojamus vaikus ir globėjus rajone, todėl suma nėra didelė, jog neatsirastų dabar lėšų ir pasiūlė palaikyti jo siūlymą.

Merė pakvietė pasisakyti Globos centro „Židinys“ direktorių E. Aleksonį, kad jis pristatytų dabar galiojančias visas išmokas susijusias su globa.

E. Aleksonis patikslino, kad šiuo metu yra 37 globojami vaikai, kurie gyvena šeimose bei 23 ar 24 šeimos, kurios globoja. Priminė, kad apraše minimi pinigai yra paskata globėjui ir pristatė, kokios išmokos šiuo metu gaunamos už globojamus vaikus.

V. Danauskienė patikslino, ar šiuos vaikus globoja artimi giminaičiai ir kiek yra nuolatinės ir kiek laikinos globos atvejų. Taip pat išsakė nuogastavimą, kad giminaičiai pasiima globoti vaiką dėl finansinių paskatų.

E. Aleksonis atsakė, kad yra įvairiai, globoja ir giminaičiai ir svetimi asmenys, o nuolatinė ar laikina globa finansiškai nesiskiria, t. y. už abi mokama tiek pat.

J. Stankevičius paklausė E. Aleksonio, ar jo manymu reikia priimti pakeitimą ar ne?

Merė pasiūlė daryti 15 minučių pertrauką, nes nuo posėdžio pradžios praėjo 1,5 val. ir po jos balsuoti už sprendimo projektą, o pertraukos metu įvertinti Savivaldybės finansines galimybes.

Vyko pertrauka.

V. Danauskienė pasisakė, kad „ant vaikų nepritaupysime“.

K. Bartuškevičius patikslino savo siūlymą, nurodė, kad siūlo pakeisti 4 punktą ir išdėstyti taip: „Globėjui (rūpintojui) už vaikų priežiūrą ar globą (rūpybą) skiriamų pagalbos pinigų suma už kiekvieną vaiką iki 18 metų ir vyresnį, jeigu jis mokosi pagal bendrojo ugdymo programą (įskaitant ir profesinio mokymo įstaigose besimokančius pagal bendrojo ugdymo programą ir pagal bendrojo ugdymo programą kartu su profesinio mokymo programa), bet ne ilgiau, iki jam sukaks 21 metai, 4 bazinių socialinių išmokų (toliau – BSI) dydžio per mėnesį.“

Merė informavo, kad buvo įvertintas savivaldybės biudžeto pajėgumas skirti šią išmoką jau dabar ir pasiūlė balsuoti už sprendimo projektą su K. Bartuškevičiaus pristatytu pakeitimu.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

17. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės socialinės globos centro „Židinys“ nuostatų patvirtinimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 01:49:34–01:50:45 .

Pranešėja – N. Apolskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą su pakeitimais. Pranešėja informavo, kad gautas Vyriausybės atstovų siūlymas ir paprašė patikslinti: 8 punktą įrašant žodį „vidinėje“, 17 punktą įrašant žodžius „visiems likusiems be“, 18.15 papunktį įrašant žodžius „ir kiti teisės aktai“, 21 punktą išdėstant: „Nesant Centro direktoriaus (komandiruotė, nedarbingumas, atostogos ir kt.), jo funkcijas atlieka kitas darbuotojas, kurio pareigybės aprašyme yra numatyta ši funkcija“, 24.3 papunktyje išbraukiant žodį „vidaus“.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 1.

18. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės gyventojų mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 01:50:44 –01:51:39.

Pranešėja – N. Apolskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė pasitikslino, ar šiame sprendimo projekte kalbama apie mokėjimus per Socialinį paslaugų centrą?

N. Apolskienė atsakė, kad ne.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 1.

19. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-185 „Dėl piniginės socialinės paramos teikimo Lazdijų rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 01:51:40–01:56:53.

Pranešėja – N. Apolskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą su pakeitimais. Atsižvelgiant į Vyriausybės atstovo pastabas, pasiūlė iš projekto išbraukti 2 ir 3 punktus, o buvusių 4–16 punktus atitinkamai laikyti 2–14 punktais. Taip pat pažymėjo, kad komitete išsakytos K. Bartoševičiaus pastabos dėl numeracijos nebuvo teisingos.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, ji paklausė, per kuriuos socialinius darbuotojus bus nešiojamos pašalpos ir kas tai yra nepiniginė parama.

N. Apolskienė atsakė, kad aprašas patikslintas ir šie punktai yra išimti, o lieka platinimas per banką ir per paštą.

Merė papildė Neringą, kad šis sprendimas yra labai svarbus ir kad pašto paslaugų kaina išaugusi ne šimtais, o tūkstančiais bei, kad sutaupytus pinigus galėsime panaudoti, kad ir anksčiau priimtam sprendimui finansuoti.

V. Danauskienė pasitikslino, ar aprašu yra sugriežtinama tvarka ir sumažės gavėjų skaičius, nes sąlygos griežtėja?

Merė atsakė, kad socialinė parama turi būti skiriama kam tikrai reikia ir kad kontrolė ir patikrinimai yra mūsų pareiga bei kad žmogui pasirinkimas, kaip jį pasieks pinigai, turi būti, tą sako ir Vyriausybės atstovai, tą mes ir suteikiame.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 1.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

20. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės keleivių ir bagažo vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais taisyklių, keleivių įlaipinimo ir išlaipinimo stotelėse tvarkos aprašo, Viešųjų paslaugų teikimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais poreikio nustatymo tvarkos aprašo ir Autobusų stočių steigimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 01:56:54–01:59:51 .

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė prisiminė, jog esame gavę ne vieną prašymą, skundą, kreipinį iš gyventojų, kuris labai domėjosi dviračių takais bei galimybe vežti dviratį autobuse ir ar atliepėme į tai rengdami sprendimo projektą?

J. Galvanauskienė patvirtino, kad buvo atliepta ir tai yra aprašyta 30 punkte.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

21. SVARSTYTA:

Statinių įtraukimas į apskaitą.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 01:59:52–02:00:27.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

22. SVARSTYTA:

Sutikimo buveinės adresui įregistruoti.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 02:00:28–02:01:11.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

23. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2014 m. lapkričio 13 d. sprendimo Nr. 5TS-1351 „Dėl viešame aukcione parduodamo Lazdijų rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 02:01:12–02:04:42.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė paklausė dėl išbraukiamos patalpos, ar ji yra turguje ir ar yra parduota? Taip pat, kas dabar yra buvusioje Janėnų mokykloje?

J. Galvanauskienė atsakė, kad minėta patalpa yra ne turguje, ji yra parduota. Buvusi Janėnų mokykla priklauso savivaldybei bei yra Administracijos valdoma patikėjimo teise, dalimi buvusios mokyklos pagal panaudos sutartį naudojami bendruomenė, tačiau pastatas yra apgailėtinos būklės, o tai įvertino ekspertai ir jo remontui reikėtų ypatingai daug lėšų.

V. Danauskienė paklausė, kaip spręsimė su bendruomene ir ar jų buveinė yra registruota šiuo adresu?

J. Galvanauskienė atsakė, kad bendruomenė yra informuota, su ja buvo susitikę, o veiklos nėra per daug vykdomos.

R. Dulskas pasiteiravo, kaip bus su bendruomenės suremontuotu sanitariniu mazgu ir ar bus bendruomenei kompensuota?

Merė atsakė, kad tai būtų retorinis klausimas.

NUSPĖSTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 16.

Prieš – 0.

Susilaikė – 4.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

24. SVARSTYTA:

Bešeimininkio nekilnojamojo daikto priėmimas.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 02:04:43–02:05:31.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėja pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

25. SVARSTYTA:

Leidimas parduoti viešajai įstaigai Lazdijų kultūros centrui ir viešajai įstaigai Lazdijų sporto centrui nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį, ilgalaikį ir trumpalaikį turimą.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 02:05:32–02:39:41.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėja pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

Merė pasisakė apie sprendimo projektą prieš jį pristatant ir akcentavo, kad nėra kito tikslo kaip tik dar labiau įeiklinti hipodromą ir kitokios veiklos, kaip žirginis sportas, neįsivaizduojamos bei kad dabar yra laikas plėtrai ir augimui, o tam reikalingos investicijos ir nėra aišku, kas tas investuotojas bus Savivaldybė ar privatus investuotojas.

A. Margelis kalbėjo frakcijos vardu ir išsakė, kad hipodromo parduoti nereikia, nes nėra numatyti jokie saugikliai dėl pardavimo ir pirkėjas gali daryti ką nori, gali būti įrengta saulės elektrinė. Būtinai sąlygose turime numatyti, ko norime.

J. Galvanauskienė patikino, kad tai tik pirminė stotelė, kad įstaiga galėtų pradėti rengtis šiam procesui ir kad tai bus ilgai trunkantis procesas bei išdėstė, kokios procedūros turės būti atliktos.

Merė pritarė Jolitai, kad tai ilga procedūra, kuri ne vieną kartą sugriš į tarybą ir komitetus, o šiandien yra principinis sprendimas dėl tolesnės investuotojų paieškos.

V. Danauskienė išsakė, kad jai labai gaila, jog į šį sprendimo projektą sudėti du atskiri dalykai ir mes pastatome Kultūros centrą į tokią situaciją bei pasidomėjo merės dėl birželio mėnesį išleisto rašto įstaigoms dėl nereikalingo turto ir kuo ji vadovavosi jį išleisdama bei kodėl nepasitarė su taryba?

Merė atsakė, kad tai buvo daroma norit maksimaliai pasiruošti sprendimo projektui, pačios įstaigos vertino savo turtą, nes jos geriausiai žino, kokie pastatai yra reikalingi vykdyti jų veiklai ir kokių kaštų reikalauja. O dėl hipodromo buvo svarbi ir Kontrolės ir audito nuomonė, nes jie atliko auditą bei išsakė nuomonę bei kad verslas turi vykdyti verslą, o Savivaldybė turi geriausiai kaip gali vykdyti deleguotas ir savarankiškas funkcijas.

G. Salatka išsakė nuomonę, kad principas dėl pardavimo nėra blogas, nes tokie veiklai vykdyti Savivaldybė neturi kompetencijos ir pinigų, tačiau mano, kad pirma turi būti nustatytos sąlygos ir kad gal geriau parduoti pigiau ir iškelti didesnius reikalavimus. Jis pasiūlė pirmiau apibrėžti sąlygas ir tuomet vykdyti veiksmus.

Merė atsakė Gintautui, kad ji vertina jo nuomonę ir, kad jis turi žinių šiuo klausimu bei paprašė Jolitos paaiškinti, kodėl einama šiuo keliu.

J. Galvanauskienė atsakė, kad yra tik pirminis žingsnis, kainą nustatys nepriklausomas vertintojas, o tada tvirtins taryba ir bus galima įvesti sąlygas.

A. Margelis sutiko su Gintautu, bet nesutiko su Jolita, nes jo manymu, vertintojas turi žinoti aplinkybes ir šis kelias yra klaidingas.

Merė atsakė, kad pirma svarbu yra įvertinti, kokia dabar yra reali kaina o tada pridėti papildomas aplinkybes, kurios įtakos galutinę kainą.

V. Danauskienė kreipėsi į merę su klausimu, ar jau buvo susitikta su galimais investuotojais, asociacijomis ar pan. ir ar žinoma, ko norime.

Merė atsakė, kad žinome, ko norime ir yra atsižvelgta į kontrolierių nuomonę, taip pat atsakė, kad yra besidomintis investuotojas hipodromu – Žirgų lyga, bei pakvietė plačiau pakomentuoti Sporto centro direktorių D. Liaukevičių.

D. Liaukevičius pristatė, kad 6 metus iš 10 hipodromo gyvavimo metų hipodromu rūpintis buvo pavesta Sporto centrui, o jie hipodromui buvo kaip gelbėjimosi ratas, jis buvo statomas su tikslu, kad jį administruos verslas, o ne ugdymo įstaiga. Informavo, kad hipodromas pritaikytas ristūnų lygai, bet ne konkūrų sportui. Ekspertų paskaičiavimu, vien takui sutvarkyti reikalinga apie 500 000 Eur, kuris kainuotų apie 1 000 000 Eur. Informavo, kad yra Ristūnų lygos susidomėjimas investuoti.

Merė papildė direktorių, kad malonu, jog domisi investuotojai, svarbu, kad priimant sprendimus informacija būtų maksimali, įvertinta, išsami ir teisinga.

B. Rūtėlionis išsakė, jog neprieštarauja pardavimui, bet jo manymu, visiems susirinkti reikėjo ne taryboje, o prieš ją, paprieštaravo D. Liaukevičiui ir prisiminė, kaip buvo projektuojamas hipodromas. Pabrėžė, kad reikia atskirai susėsti ir kartu nuspręsti.

Merė priminė J. Galvanauskienės pristatytą pardavimo eigą ir kad bet kuriame etape bus galimybė sustoti, reikia išsiaiškinti tikrąją vertę ir tik laikas parodys atsiras investuotojas ar ne.

A. Klėjus pritarė B. Rūtelioniui ir pasidomėjo, ar mes esame pasiruošę diskusijoms? Taip pat atsakė V. Danauskienei, kad jo atstovaujama partija neturi jokio intereso ir apie besidominčius investuotojus sužinojo iš „Dzūkų žinių“ laikraščio. Taip pat priminė „Žirmūnų centro“ privatizavimo atvejį.

K. Bartuškevičius pasidomėjo, kiek jaunimo užsiiminėju šiuo sportu ir kokie yra pasiekimai.

D. Liaukevičius atsakė, kad Sporto centras neturi žirgų ir maniežo bei kad 4 vaikai sportuoja su savo žirgais.

Merė visus pakvietė baigti diskusijas ir jas pratęsti mažumos valandos metu bei balsuoti už sprendimo projektą ir priminė VšĮ „Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centro“ steigimo kelią.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 12.

Prieš – 3.

Susilaikė – 5.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

26. SVARSTYTA:

Savivaldybės tarybos mažumos valanda.

Tarybos posėdžio garso ir vaizdo įrašo eigos laikas – 02:39:42–03:40:00.

KALBĖJO:

A. Margelis uždavė klausimą meriui dėl kelių remontavimo, rekonstrukcijos. Paminėjo, kad susisiekimo ministras M. Skuodis buvo kelis kartus žadėjęs išasfaltuoti Kučiūnų, Petroškų ir Akmenių kelius bei pasidomėjo, kada jie bus išasfaltuoti?

Merė atsakė, kad dalis darbų jau vyksta, kiti yra atlikti arba jau yra įvykę jų pirkimai. Priminė, kad Kučiūnų–Petroškų kelias yra ne savivaldybės, o AB „Via Lietuva“ žinioje ir kol kas gerų žinių dėl jo neturime, bet tikimės, kad sulauks investicijų ir šis kelias.

V. Danauskienė uždavė klausimą Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjai A. Zablackienei ir komiteto pirmininkei J. Kaurauskienei. Paprašė supažindinti su statistika, susijusia su rajone esančių mokinių skaičiumi, kuriems yra nustatyti specialūs poreikiai ir kokia jų koncentracija pagal ugdymo įstaigas ir kodėl gimnazijoje yra 2 klasės vaikams su specialiaisiais poreikiais?

Merė atsakė, kad ką tik Lazdijų M. Gustaičio gimnazijoje atliktas auditas ir gauti labai geri rezultatai, susiję su įtraukiuoju ugdymu ir kad Lazdijų rajono savivaldybė rodo geriausius rezultatus.

A. Zablackienė pristatė, kad remiantis praėjusių metų statistiniais duomenimis, 298 mokiniams rajone yra nustatyti specialūs ugdymo poreikiai, o iš jų: 116 mokinių – dideli arba labai dideli spec. poreikiai. Iš jų tik 18 mokinių mokosi lavinamosiose klasėse, kiti mokosi integruotai bei pristatė, kaip mokiniai yra įtraukiami į bendras veiklas, integruojami, kaip yra formuojami klasių komplektai.

V. Danauskienė pakartojė klausimą dėl specialiųjų poreikių turinčių mokinių pasiskirstymo po mokyklas.

D. Mockevičius pristatė, kad vienoje klasėje negali būti daugiau kaip 3 specialiųjų poreikių turinčių mokiniai, kaip yra pritaikomos erdvės, kaip yra nustatomi specialūs poreikiai ir kaip formuojamos klasės.

Merė pasidžiaugė, kad labai pasikeitė ugdymo įstaigos ir pakvietė visus tarybos narius, iš anksto susitarus, nuvykti apžiūrėti ugdymo įstaigas.

D. Mockevičius padėkojo visiems tarybos nariams už sprendimus, taip pat pasidžiaugė, kad mūsų Savivaldybė daugiausiai prisideda.

O. Lenkauskienė pasidomėjo, ar nėra Lazdijų rajono mokyklose mokytojų trūkumo?

D. Mockevičius atsakė, kad Lazdijų M. Gustaičio gimnazijoje dirbti pradeda 2 nauji, jauni mokytojai ir patikino, kad mokytojų šiuo metu netrūksta, bet stengiasi žiūrėti, kaip bus po trijų metų, pristatė trumpai STEAM modelį ir kaip jis mokytojų poreikį koreguos ateityje.

O. Lenkauskienė pasidomėjo, kaip bus su A. Kirsnos skyriaus mokytojais po skyriaus uždarymo?

D. Mockevičius atsakė, kad yra keletas mokytojų, kurie bus atleisti pagal Darbo kodeksą, bet tikisi, kad jie greitai suras darbą, nes šalyje trūksta mokytojų. Taip pat pastebėjo, kad mokytojais gali persikvalifikuoti, tarkim įvedus naują kalbą – ispanų, būtų poreikis naujų ispanų kalbos mokytojų.

V. Danauskienė paklausė, ar yra mokymo įstaigų, kuriose nesimoko specialiųjų poreikių turintys vaikai. Taip pat uždavė klausimą J. Juodzevičienei, ar komitete buvo svarstoma, kodėl tiek daug vaikų yra nustatomi specialieji poreikiai bei gal kažkokios įstaigos analizuoja priežastis?

J. Juodzevičienė informavo, kad komitete buvo šis klausimas svarstomas bei kad šiuo metu yra nustatomi kiti poreikiai atsižvelgiant į kitus sutrikimus, žiūrima plačiau nei prieš 10 ar 15 metų ir vaikai yra nuodugniau ištiriami.

D. Mockevičius atsakė, kad visose mokyklose mokosi specialiųjų poreikių turintys vaikai tik jų poreikiai yra skirtingi.

Merė papildė D. Mockevičių, kad kur leisti specialiųjų poreikių vaikų sprendžia jo tėvai ir vienose mokyklose jų yra daugiau, kitose yra mažiau.

O. Lenkauskienė pasidomėjo, kaip šiais metais yra su mokytojų padėjėjais?

D. Mockevičius atsakė, kad etatų skaičių lemia, kiek vaikų yra nustatomi specialūs poreikiai.

Merė papildė, kad A. Kirsnos skyriaus mokiniai, kuriems buvo nustatyti specialūs poreikiai ir kurie pakeitė mokyklą bei su jais dirbo mokytojo padėjėjai, yra stengiamasi, kad padėjėjai būtų perkelti kartu su vaiku į kitą mokyklą.

D. Palačionis uždavė klausimą, kaip yra dėl vandens trasų trūkinėjimo ir vandens kokybės, kaip ši problema sprendžiama?

Merė atsakė, kad rajone yra bloga situacija su trasomis ir vandens gerinimo stotimi, reikia apie 6 000 000 Eur, kad būtų atnaujinamos trasos. Situacija bloga ir vis blogėja, investicijų reikia, Lazdijų miestas jau nebegali laukti ir pristatė, kaip bus naudojamos regiono lėšos, skirtos vandentvarkai, kokia šiuo metu yra situacija ir kas yra daroma.

A. Margelis paklausė, kodėl merė negina interesų ir yra uždaromos valstybinės institucijos, tokios kaip Veterinarija, Teismas, Aplinkos agentūra, Veisiejų urėdija. Kodėl buvo neparašyti raštai, o gal ji tiesiog nesidalina viešoje erdvėje ta informacija?

Merė atsakė, kad parašymas spaudoje kainuoja savivaldybės pinigus, todėl nesivelia į tuščias diskusijas. Visi šie sprendimai buvo nacionalinės valdžios, o su ja yra bendradarbiaujama. Geras to pavyzdys yra policija, kurios patalpose įsikūrė net keletas įstaigų, taip pat informavo, kad teismo pastatas, jos žiniomis, nebus užrakintas ir apleistas. Ji teigė, kad jos pasirinkimas dirbti ir kalbėti apie rezultatus, o ne garsiai šaukti žiniasklaidos priemonėse. Paprašė tarybos narių lankytis renginiuose ir papasakoti žmonės apie tai, kaip viskas yra.

G. Salatka paklausė, gal yra informacijos apie specialistų pritraukimo tvarką, kiek ja pasinaudojo, taip pat kokia situacija su operacijų skaičiumi ligoninėje?

D. Mockevičius atsakė, kad pagal nustatytą tvarką pačios įstaigos turi kreiptis į savivaldybę, kurioje yra sudaryta komisija ir ji vertina. Jo žiniomis, šiai dienai nėra nei vieno kreipimosi.

Merė atsakė, kad detalios informacijos apie operacijas neturi bei pasidžiaugė paskutinais įstaigos ketvirčio rezultatais, kad jie yra teigiami ir sudaro daugiau negu 70 000 Eur., kad įstaigoje dirba daug naujų medikų ir jiems padėjo.

G. Salatka paklausė, kokios yra priežastys, kad niekas nesikreipia?

D. Mockevičius atsakė, kad priežastys gali būti įvairios ir gali būti, kad nėra poreikio.

Merė papildė, kad medikai labai naudojami specialistų pritraukimo programa.

I. Stalevičiūtė pasakė, kad ką tik iš CVPA gavo paraiškų patvirtinimą, kad visos lėšos yra tinkamos finansuoti.

Merė pasitiksino, kokia tai suma?

I. Stalevičiūtė atsakė, kad bendra suma yra 2 100 000 Eur, iš kurių dalis atiteks UAB „Lazdijų sveikatos centras“, dalis A. Vaišnoro individualiai įmonei, o apie 1 800 000 Eur liks VŠĮ „Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centras“.

A. Margelis paklausė, kodėl yra blogai prižiūrimas Paveisiejininkų piliakalnis ir kodėl neveikia fontanai?

Merė atsakė, kad fontanai yra svarbu, mes nieko neturime, pasidomėjo, kodėl per 20 metų A. Margelis nieko nepadarė ir pažadėjo kitais metais padaryti.

V. Danauskienė paklausė, ar jau yra paimta ilgalaikė paskola ir kokios sąlygomis, taip pat kokia yra situacija su likusiais tuščiais ugdymo įstaigų pastatais?

Merė atsakė, kad A. Kirsnos pastatas bus pritaikytas Savivaldybės ir bendruomenės reikmėms, planuojama įkurdinti seniūniją, neformalaus ugdymo erdves, suteikti vietos bendruomenei. Dėl pastato Kapčiamiestyje, tai yra aiškinamasis teisinis laukas ir tada bus priimami sprendimai, kurie atkeliaus į tarybą, taip pat apstebėjo, kad Savivaldybė ir jos įstaigos nuolatos vertina savo turtą. Dėl Būdviečio mokyklos atsakė, kad dar nėra priimtas sprendimas, bet nėra tikslo pastatą parduoti.

A. Klėjus padėkojo už pateiktą klausimą, o dėl pastatų atsakė, kad būklė yra nuolat analizuojama ir vertinama. Dėl paskolos sąlygų pasakė, kad atsakymo neturi.

T. Savukas atsakė dėl paskolos, kad kol kas ji dar nėra paimta, šiuo metu vyksta pirkimai ir patikino, kad paskolos marža bus iki 1 procento.

A. Klėjus papildė, kad nereikia skleisti gandų dėl didelių palūkanų, nes dar tik vyksta pirkimai.

A. Margelis, merė pasisakymu rodė nepagarbą jo amžiui ir kalbėjo nedalykiškai.

V. Danauskienė paklausė, kas savivaldybėje teikia ne institucines socialines paslaugas ir pasidomėjo ar VŠĮ Lazdijų socialinių paslaugų centro darbuotojams bus kompensuojamas kuras, kurį jie naudoja darbui?

N. Apolskienė atsakė, kad neinstitucines paslaugas šiuo metu teikia VŠĮ Lazdijų socialinių paslaugų centras ir NVO Nacionalinis institutas, o dėl kuro atvejo atsakys, kai pasižiūrės individualiai.

J. Stankevičius paklausė, kiek per kadenciją buvo renovuota daugiabučių namų?

I. Adomynienė atsakė, yra išreikšta pageidavimų ar renovuojami šiuo metu 3 daugiabučiai, o kiti nėra išreikšę pageidavimo, o ir sąlygos tam dabar nėra palankios, nes dabar nekviečiama teikti paraiškų su žemesne ekonomine klase, nes tada renovacijos kaina būna mažesnė, o kiek buvo surenovuota namų per kadenciją atsakys, nes dabar neturi skaičių.

O. Lenkauskienė paklausė, kiek bus atleista darbuotojų VŠĮ Lazdijų socialinių paslaugų centre, kurie dirba su riziką patiriančiomis šeimomis?

Merė atsakė, kad šios informacijos neturi ir kad šią informaciją patikrins ir atsakys raštu.

V. Danauskienė paklausė, kaip merė vertina VŠĮ Lazdijų sporto centro direktorių, kiek jis prisidėjo ar neprisidėjo dėl objekto pardavimo?

Merė padėjo už klausimą, atsakė, kad įstaigos vadovo vertinimas vyks, kai ateis tam laikas, o hipodromas šiuo metu yra geriausiai kaip galima veikiantis, o jeigu norima, kad veiklą būtų daugiau, tai turime išgirsti direktorių, kad reikalingos investicijos. D. Liaukevičiaus veiklą vertina gerai, ji matė, kiek jis įdėjo pastangų, kad hipodrome veiklos vyktų, kai trūksta resursų.

J. Stankevičius padėjo už posėdį ir pasitikslino socialdemokratų, ar jie vis dar mažumoje ir kodėl nieko neklausė?

Merė visiems padėjo ir pasiūlė visiems diskutuoti, teikti siūlymus.

Savivaldybės merė

Ausma Miškinienė

Tarybos posėdžių sekretorė

Kristina Budginė

**LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIŲ
DALYVAVIMAS 2024-08-30 POSĖDYJE NR. 17**

Pradžia – 13⁰⁰ val.
Pabaiga – 16⁴⁰ val.

Eil. Nr.	VARDAS, PAVARDĖ	PASTABOS
1.	Evaldas Brusokas	
2.	Vilma Danauskienė	
3.	Ričardas Dulskas	Išvyko 15:41 val
4.	Jūratė Juodzevičienė	
5.	Nijolė Jurčiukonienė	
6.	Rimas Kauzonas	
7.	Audrius Klėjus	
8.	Jurgita Kurauskienė	
9.	Sigita Lenauskienė	
10.	Odeta Lenkauskienė	
11.	Artūras Margelis	
12.	Deivydas Palačionis	Išvyko 16:31 val
13.	Saulius Petrauskas	
14.	Rimantas Pileckas	
15.	Benius Rūtelionis	
16.	Gintautas Salatka	
17.	Jonas Stankevičius	
18.	Ilona Šaparauskienė	
19.	Arūnas Vaišnoras	
20.	Mantas Valukonis	
21.	Albinas Žymančius	Nedalyvavo