

LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

Nr. 16

**Lazdijai,
2024 m. liepos 11 d.**



LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024 m. liepos 11 d. Nr. 16
Lazdijai

Posėdis įvyko 2024-07-11 14.00-16.44 val.

Posėdžio pirmininkė – A. Miškinienė, rajono savivaldybės merė.

Posėdžio sekretorė – L. Jauniškienė, Komunikacijos ir dokumentų skyriaus vyr. specialistė.

Į rajono savivaldybės tarybą išrinktas 21 narys.

Tarybos posėdyje dalyvavo 20 tarybos narys (sąrašas pridedamas).

Tarybos posėdyje taip pat dalyvavo savivaldybės vicemeras D. Mockevičius, savivaldybės administracijos direktorė Š. Dumbliauskienė, rajono savivaldybės kontrolierius A. Markūnas, savivaldybės administracijos skyrių vedėjai, darbuotojai, įstaigų ir įmonių vadovai.

Savivaldybės merė pakvietė tarybos narius sugiedoti Tautišką giesmę.

Rajono savivaldybės tarybos posėdžio dalyviai sugiedojo Lietuvos Respublikos himną.

1. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės 10-osios tarybos 16 posėdžio darbotvarkės projekto pakeitimas ir darbotvarkės patvirtinimas.

Pranešėja – A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Teikė svarstymui darbotvarkės projektą. Perskaitė vieno trečdaliao tarybos narių pasiūlymą dėl 22 klausimo „Dėl mokesčio už dienos socialinę globą sumažinimo“ išbraukimo iš darbotvarkės pagal Vyriausybės atstovo pastebėjimus.

KALBĖJO:

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Siūlė iš darbotvarkės išbraukti pirmą klausimą, kadangi visos procedūros neatitinka jokių normų: tiek įstatyminių, tiek rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento. Reikia parengti teisėtą sprendimo projektą.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Akcentavo, jog tam, kad siūlymas būtų priimtas ir būtų balsuojama, jis taip pat turi būti

pateiktas atitinkamai pagal tarybos veiklos reglamentą. Klausė, ar toks teikimas yra. Kreipėsi į savivaldybės teisininkus.

K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Pasakė, kad turi pasitikslinti pagal teisės aktus.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Teigė, kad visi supranta, jog B. Rūteliui reikia komiteto pirmininko posto. Niekas to nekvestionuoja. Bus taip, kaip balsuos tarybos dauguma. Tačiau tarybos narė pabrėžė, jog reikia tai padaryti teisingai procedūriškai. Pirmiausiai reikia atleisti dabartinį komiteto pirmininką ir tada paskirti naują. Yra aiškiai numatyta, kokių atveju komiteto pirmininkas netenka pareigų ir kas turi būti padaryta, norint atleisti komiteto pirmininką.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Padėkojo už nuomones ir replikas. Atkreipė dėmesį į tai, kad komiteto posėdyje dalyvavę teisininkai pasakė atsakymus į tuos klausimus ir nuogąstavimus, kuriuos dabar išsakė tarybos nariai. Tarybos opozicija taip pat turi teisę siūlyti darbotvarkės pakeitimą, tačiau ji net nežino, ar tai yra pirmas ar antras darbotvarkės klausimas. Savivaldybės tarybos dauguma parengė pasiūlymą dėl darbotvarkės pakeitimo, kuris buvo pagarsintas. Dėl jo buvo kviečiama balsuoti. Sakė, jog opozicija, jeigu turi savų pasiūlymų, gali teikti ir siūlyti, už juos bus balsuojama. Klausė, ar yra daugiau siūlymų darbotvarkės pakeitimui, kurie atitiktų teisės aktų normas.

Posėdžių salėje kilo šurmuly.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Akcentavo, kad opozicijos lyderis siūlė iš darbotvarkės išbraukti pirmą klausimą „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės 10-osios tarybos 16 posėdžio darbotvarkės projekto pakeitimo ir darbotvarkės patvirtinimo“. Prašė suformuluoti konkretų pasiūlymą, dėl kurio taryba galėtų balsuoti.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Pasakė, kad nereikėtų apsimentinėti.

Siūlė iš darbotvarkės išbraukti antrą klausimą „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. 5TS-14 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos komitetų pirmininkų ir pavaduotojų skyrimo“ pakeitimo“, kuris yra atvaizduotas ekrane. Išdėstė pasiūlymo motyvą: klausimas neatitinka teisės normų ir procedūrų.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pagarsino du pasiūlymus dėl darbotvarkės projekto pakeitimo:

- vieno trečdaliaus tarybos narių teikiamas pasiūlymas: už darbotvarkės projektą su pakeitimais, iš jos išbraukiant 22 klausimą „Dėl mokesčio už dienos socialinę globą sumažinimo“.

- opozicijos lyderio A. Margelio teikiamas pasiūlymas: už darbotvarkę su pakeitimais, iš jos

išbraukiant 2 klausimą „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. 5TS-14 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos komitetų pirmininkų ir pavaduotojų skyrimo“ pakeitimo“.

K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Skyriaus vedėjo nuomone, už kiekvieną pasiūlymą reikėtų balsuoti atskirai.

A. Klėjus, tarybos narys.

Replikavo į opozicijos lyderio pasisakymą dėl to, kad šis klausimas neatitinka jokių teisės aktų normų. Klausė, kaip A. Margelis vertina Vyriausybės atstovo ir teisininkų darbą, kadangi visi klausimai yra jų suderinti ir peržiūrėti.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Atsakė, jog Vyriausybės atstovas klausimus gali peržiūrėti, gali neperžiūrėti. Tvirtino, kad teisininkų darbą jis vertina kritiškai.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Savivaldybės merė A. Miškinienė teikė balsavimui 2 alternatyvius pasiūlymus:

1. Balsuoti už darbotvarkės projektą su pakeitimais, iš jos išbraukiant 22 klausimą „Dėl mokesčio už dienos socialinę globą sumažinimo“.

Už – 13.

2. Balsuoti už darbotvarkę su pakeitimais, iš jos išbraukiant 22 klausimą „Dėl mokesčio už dienos socialinę globą sumažinimo“ ir 2 klausimą „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. 5TS-14 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos komitetų pirmininkų ir pavaduotojų skyrimo“ pakeitimo“.

Už – 7.

Savivaldybės merė A. Miškinienė teikė balsavimui teiginį, surinkusį daugiausia balsų, – už darbotvarkės projektą su pakeitimais, iš jos išbraukiant 22 klausimą „Dėl mokesčio už dienos socialinę globą sumažinimo“.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 13.

Prieš – 3.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

Savivaldybės merė A. Miškinienė perskaitė tarybos narių, išrinktų pagal Lietuvos socialdemokratų partijos iškeltų kandidatų sąrašą, 2024-07-11 viešą pareiškimą dėl susijungimo į Lietuvos socialdemokratų frakciją (pareiškimas pridedamas).

Replika po balsavimo.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis. Akcentavo, kad šį kartą K. Jasiulevičius teisingai pasakė. Čia ateičiai dėl darbotvarkės. Už kiekvieną pasiūlymą reikia balsuoti atskirai.

Darbotvarkė:

1. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės 10-osios tarybos 16 posėdžio darbotvarkės projekto pakeitimo ir darbotvarkės patvirtinimo.

2. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. 5TS-14 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos komitetų pirmininkų ir pavaduotojų skyrimo“ pakeitimo.

3. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 18 d. sprendimo Nr. 5TS-2 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos komitetų“ pakeitimo.

4. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-291 „Dėl pritarimo projektui „Viešosios įstaigos Lazdijų sporto centro sporto salės Lazdijuose, Lazdijos g. 5, rekonstravimas“ ir jo dalinio finansavimo“ pakeitimo.

5. Dėl pritarimo „Interreg VI-A“ Lietuvos ir Lenkijos bendradarbiavimo programos projektams ir jų dalinio finansavimo.

6. Dėl dalyvavimo projekte „Švietimo pagalbos ir koordinuotai teikiamų paslaugų užtikrinimas Lazdijų rajono savivaldybėje“.

7. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 15 d. sprendimo Nr. 5TS-284 „Dėl dalyvavimo projekte „Sveikatos centro sudėtyje teikiamų sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros modernizavimas“ pakeitimo.

8. Dėl dalyvavimo projekte „Sveikatos specialistų rengimas, pritraukimas Lazdijų rajono savivaldybėje“.

9. Dėl dalyvavimo projekte „Sveikatos centrų veiklos modelio diegimas Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centre“.

10. Dėl pritarimo akreditaciniam projektui ir jo apyvartinių lėšų finansavimo.

11. Dėl dalyvavimo projekte „Ankstyvojo ugdymo užtikrinimas vaikams iš socialinę riziką patiriančių šeimų“ partnerio teisėmis.

12. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 15 d. sprendimo Nr. 5TS-280 „Dėl 2024 metų Lazdijų rajono savivaldybės biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.

13. Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo.
14. Dėl garantijos suteikimo uždarajai akcinei bendrovei „Lazdijų šiluma“.
15. Dėl valstybinio žemės sklypo perdavimo neatlygintinai naudotis pagal panaudos sutartį.
16. Dėl valstybinio žemės sklypo perdavimo neatlygintinai naudotis pagal panaudos sutartį.
17. Dėl valstybinės žemės ūkio paskirties žemės sklypo (kadastro Nr. 5943/0003:541, unikalus Nr. 4400-2446-0602), esančio Šeštokuose, Lazdijų rajono savivaldybėje, nuomos.
18. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 22 d. sprendimo Nr. 5TS-888 „Dėl Lazdijų rajono vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo plano keitimo patvirtinimo“ pakeitimo.
19. Dėl valstybinės žemės ūkio paskirties žemės sklypo (kadastro Nr. 5938/0003:39, unikalus Nr. 4400-6241-9314), esančio Seirijuose, Lazdijų rajono savivaldybėje, nuomos.
20. Dėl gatvių pavadinimų suteikimo.
21. Dėl valstybinės kitos paskirties žemės sklypo (kadastro Nr. 5923/0002:339, unikalus Nr. 5923-0002-0339), esančio Seinų g. 71, Lazdijuose, nuomos.
22. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės šilumos ūkio specialiojo plano rengimo pradžios ir planavimo tikslų.
23. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 6 d. sprendimo Nr. 5TS-124 „Lazdijų rajono savivaldybės daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų remonto, rekonstrukcijos ir atnaujinimo (modernizavimo) finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
24. Dėl UAB „Lazdijų šiluma“ atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklos plano 2024–2029 metams suderinimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo mokesčių nustatymo.
25. Dėl leidimo atlikti remontą.
26. Dėl Lazdijų r. Šventežerio mokyklos patalpų ir trumpalaikio materialiojo turto nuomos.
27. Dėl pavedimo Lazdijų rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai atlikti uždarnosios akcinės bendrovės „Lazdijų šiluma“ veiklos auditą.
28. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės turto investavimo UAB „Lazdijų vanduo“.
29. Dėl ilgalaikio materialiojo turto perdavimo Lazdijų krašto muziejui valdyti, naudoti ir disponuoti juo turto patikėjimo teise.
30. Dėl valstybės nekilnojamojo turto (vietinės reikšmės kelių) perėmimo Lazdijų rajono savivaldybės nuosavybėn ir šio turto perdavimo Lazdijų rajono savivaldybės administracijai valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.
31. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 12 d. sprendimo Nr. 5TS-177 „Dėl sutikimo priimti dovaną – nekilnojamąjį turtą, esantį Vytauto g. 11, Lazdijuose, ir perdavimo

valdyti, naudoti ir disponuoti turto patikėjimo teise“ pripažinimo netekusiu galios.

32. Dėl trumpalaikio materialiojo turto perdavimo patikėjimo teise Lazdijų rajono savivaldybės priešgaisrinei tarnybai.

33. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 20 d. sprendimo Nr. 5TS-360 „Dėl patalpų nuomos“ pakeitimo.

2. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. 5TS-14 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos komitetų pirmininkų ir pavaduotojų skyrimo“ pakeitimas.

Pranešėjas – K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Klausė, kokie teisės aktai sprendžia, kaip įtraukiami į komiteto darbotvarkę papildomi klausimai ir prieš kiek laiko tai turi būti padaryta. Uždavė dar vieną klausimą: ar gali būti renkamas kitas komiteto pirmininkas ir kitas komiteto pirmininko pavaduotojas, neatsistatydinus esamiems komiteto pirmininkui ir komiteto pirmininko pavaduotojui ir nesant vakancinėms vietoms. Teiravosi, kokia yra įstatyminė norma, kuri įrašyta į reglamentą. Atkreipė dėmesį į tai, kad reglamente daugiau nieko nėra apibrėžta, išskyrus tai, jog komiteto pirmininkas praranda pasitikėjimą tada, kai praranda nepriekaištingą reputaciją.

K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Atsakė, kad sprendimo projektas buvo parengtas laiku, išlaikant visas procedūras, nustatytas tiek Vietos savivaldos įstatyme (VSI), tiek reglamente. Komitetų sudarymas nurodytas VSI 19 straipsnio 4 dalyje. Citavo minėto įstatymo nuostatą: „Savivaldybės tarybos komiteto, išskyrus Kontrolės komitetą, pirmininką ir jo pavaduotoją iš komiteto narių komiteto siūlymu skiria savivaldybės taryba. <...>“. Šiuo atveju pagal komiteto priimtą sprendimą yra siūlymai pakeisti komiteto pirmininką ir pirmininko pavaduotoją. Pagal tai ir buvo parengtas sprendimo projektas, kuris atitinka visus teisės aktus.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Atkreipė dėmesį į tai, kad pranešėjas įvardijo, jog buvo gautas Kaimo reikalų ir aplinkos apsaugos komiteto teikimas. Prašė patikslinti, koks buvo teikimas ir kas jį pasirašė.

K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Pasakė, kad teikimas įformintas protokole. Ten yra nutariamoji dalis. Akcentavo, jog tarybos nariai puikiai žino, kad kiekvienas komitetas visus savo sprendimus, pritarimus/nepritarimus įformina

pačiame komiteto posėdžio protokole. Atskirų papildomų dokumentų niekas neteikia.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Priminė, jog jis klausė, ar klausimas buvo laiku įtrauktas į komiteto posėdžio darbotvarkę. Taip pat teiravosi, ar pranešėjas klausė komiteto posėdžio garso įrašą.

K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Teigė, kad nedalyvavo Kaimo reikalų ir aplinkos apsaugos komiteto posėdyje. Tačiau matė ir susipažino su juridiniu dokumentu, kuriame yra aiškiai įrašytas faktas apie siūlomus pokyčius.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Pakartojo dar vieną klausimą, ar neatleidus vieno pirmininko, galima siūlyti kitą pirmininką. Klausė, ar pranešėjas matė sprendimo projektą, kuris nebuvo pateiktas komitetui.

K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Tvirtino, jog siūlymai komitete gali būti teikiami tiek raštu, tiek žodžiu. Sakė, kad tai yra kiekvieno komiteto ypatumai: kaip komitetą pasiekia klausimai, kokia yra įprasta komiteto darbo tvarka. Svarbiausia, jog, svarstant klausimus, komitete būtų tarybos narių kvorumas ir kad komitete jų priimami sprendimai atitiktų daugumos principą.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Sakė, jog suprato, kad kiekvienam komitetui yra taikoma paprotinė teisė.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Akcentavo, jog šis klausimas pagal teisės aktus buvo įtrauktas į komiteto posėdžio darbotvarkę ir buvo parengtas sprendimo projektas. Teigė, kad supranta, jog opozicijai, kuri buvo delegavusi, tarybos dauguma buvo pritarusi ir opozicijos atstovas bei tarybos narys daugiau kaip metus vadovavo atitinkamam komitetui, dabar yra liūdna ir finansiškai skaudu, kai yra teikiamas kitas sprendimo projektas. Priminė opozicijos lyderiui, kad opozicijos teisė apsispręsti dėl atitinkamų komisijų ir komiteto (Kontrolės komiteto, Antikorupcijos komisijos ir Etikos komisijos). Kvietė priimti sprendimus, ypač jeigu opozicija nori motyvuoti tarybos narį. Galbūt tarybos narys galėtų dirbti kituose komitetuose.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Atkreipė dėmesį į tai, jog sprendimo projektas yra negerai suformuluotas. Pirmiausiai reikia atleisti D. Palačionį iš komiteto pirmininko pareigų ir paskirti B. Rūtelioną į komiteto pirmininko pareigas.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Padėkojo už nuomonę.

G. Salatka, tarybos narys.

Klausė, prieš kiek laiko buvo pateiktas Kaimo reikalų ir aplinkos apsaugos komitetui

klausimas dėl komiteto pirmininko ir ar tai atitinka reglamento nuostatas.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasakė, kad komiteto nariai komiteto posėdžio metu sprendžia. Atitinkamai komiteto pirmininkas gali atsakyti į pateiktą klausimą. Jeigu komiteto pirmininkas, norėdamas išlikti komiteto pirmininku, nesiėmė atitinkamų veiksmų, tai kaip ir kituose komitetuose komiteto dauguma gali susirinkti, kviesti, spręsti, savo sprendimus įforminti protokolu. Komitetų posėdžių protokolai yra kaip lydimieji dokumentai rengiant sprendimo projektą. Tai ir buvo padaryta.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Opozicijos lyderis A. Margelis uždavė klausimą, tačiau pasibaigė klausimui pateikti skiriamos 2 minutės (*Opozicijos lyderiui A. Margeliui buvo išjungtas jo mikrofonas*).

V. Danauskienė, tarybos narė.

Dar kartą atkreipė dėmesį į tai, jog sprendimo projektas yra negerai suformuluotas. Neatleidus vieno komiteto pirmininko, kito komiteto pirmininko paskirti negalima.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Prašė tarybos narius balsuoti už sprendimo projektą.

Posėdžių salėje kilo šurmulyš.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 13.

Prieš – 1.

Susilaikė – 1.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

Replikos po balsavimo.

A. Miškinienė, savivaldybės merė. Kvietė tarybos narius nepasiduoti emocijoms ir neatimti iš tarybos narių teisės apsispręsti.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis. Kreipėsi į savivaldybės merę. Prašė jam neriboti tarybos nario teisių ir nenurodinėti, kokiais klausimais jis gali kalbėti ar pasisakyti.

V. Danauskienė, tarybos narė. Pasveikino R. Rūtelionį su padidėsiančia alga ir iš karto kreipėsi į jį, kaip į patvirtintą Kaimo reikalų ir aplinkos apsaugos komiteto pirmininką. Prašė pirmajame komiteto posėdyje, kurį jis ves, iškelti klausimą dėl sausros Lazdijų rajone, nes ūkininkai skundžiasi.

J. Stankevičius, tarybos narys. Kreipėsi į savivaldybės merę, prašydamas neklaidinti žmonių.

V. Danauskienė jam nedaro jokios įtakos.

Posėdžių salėje kilo šurmulys.

Savivaldybės merė A. Miškinienė kvietė tarybos narius dirbti pagal darbotvarkę.

3. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 18 d. sprendimo Nr. 5TS-2 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos komitetų“ pakeitimas.

Pranešėjas – K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas nepriimtas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 9.

Prieš – 11.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

Replikos po balsavimo.

V. Danauskienė, tarybos narė. Kreipėsi į gerb. merę ir gerb. demokratų. Sakė, jog jie nesupranta savo duotos priesaikos ir neskaitė Vietos savivaldos įstatymo. Tarybos nariai neturi teisės kvestionuoti priimti ar nepriimti į komitetą dirbti. Vienintelis dalykas yra daugumos ir mažumos santykis. Tačiau demokratai dėl kvorumo gali deleguoti savo narius. Priminė, jog praėjusiame posėdyje demokratams buvo leidžiama dirbti keliuose komitetuose. Šiame posėdyje kvestionuojama jos valia. Pareiškė, kad kiekvieną, kuris balsavo „Prieš“, galima kvestionuoti, jog sulaužė priesaiką.

J. Stankevičius, tarybos narys. Siūlė leisti tarybos narei dirbti, jeigu ji pageidauja. Klausė, kodėl yra ribojimas. Demokratams leidžiama, kitiems tarybos nariams neleidžiama. Švietimo, kultūros, turizmo ir sporto komiteto sudėtį galima išplėsti.

A. Miškinienė, savivaldybės merė. Sakė, jog tarybos nariai turi teisę apsispręsti dėl komitetų kiekio ir sudėties. Tai jie ką tik padarė balsuodami.

Replikomis apsikeitė tarybos narės J. Kurauskienė (dėl V. Danauskienės atitikimo dirbti Švietimo, kultūros, turizmo ir sporto komitete), V. Danauskienė (dėl savivaldybės kontrolieriaus „čekučių“ audito ataskaitos), savivaldybės merė A. Miškinienė (dėl teismo šaukimų dėl šios kadencijos tarybos išmokų).

4. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-291 „Dėl pritarimo projektui „Viešosios įstaigos Lazdijų sporto centro sporto salės Lazdijuose, Lazdijos g. 5, rekonstravimas“ ir jo dalinio finansavimo“ pakeitimas.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Opozicijos lyderio nuomone, tai yra pasaka be galo – nuo 3 mln. eurų iki 15 mln. eurų. Savivaldybės įsipareigojimas – 50 proc. Taryba patvirtino europinį projektą per Alytaus regioną ir numatė per 6 mln. eurų sporto salės rekonstrukcijai. Dabar imama paskola neįgyvendinus europinio projekto. Klausė, kokia logika vadovaujama.

I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Pasakė, kad šiuo atveju europinis projektas dar neprasidėjo. Yra ruošama dokumentacija. Lėšos, kurios bus panaudotos iš tos finansavimo dalies, kurią patvirtino taryba, bus sugrąžintos 2025 m. sausio 1 d.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Klausė, kokie tai yra papildomi darbai, kuriuos reikės atlikti. Taip pat teiravosi, kas nustatė ir įvertino darbų apimtį.

I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Atsakė, jog darbų apimtį įvertino darbo grupė. Įvardijo, kokie specialistai priklauso darbo grupei. Konkrečiai įvardijo, kokie darbai bus atliekami.

A. Klėjus, tarybos narys.

Akcentavo, kad šiuo klausimu vyko diskusija Biudžeto, turto ir investicijų komitete. Priminė opozicijos lyderiui A. Margeliui, jog jis nebalsavo už regionines lėšas. Sprendimas dėl šių lėšų buvo priimtas pozicijos balsų dauguma. Teigė, kad savivaldybės išleistos lėšos bus padengtos, kai bus gautos regioninės lėšos.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Klausė, ar prie sprendimo projekto buvo pridėtas koks dokumentas – komisijos apžiūros protokolas, kuriame matytųsi darbų sumos. Uždavė dar vieną klausimą: ar pastatas bus priduotas (taip, koks turi būti statybos darbų pridavimas) rugsėjo 1 d.

I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Pasakė, kad protokolai yra teisiškai parengti ir pasirašyti. Su jais galima susipažinti, jeigu yra

pageidavimas. Pastato statybos bus užbaigtos rugsėjo 1 d. Vėliau prasidės dokumentų pridavimo procedūros.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pranešė, jog buvo apžiūrėta statybvietė. Informavo apie visus likusius darbus. Rugsėjo mėnesį darbas bus baigtas pagal planą. Tikslas – iki artėjančio šildymo sezono turėti daugiafunkcinį sporto centrą, kuriame bus galima sportuoti.

J. Stankevičius, tarybos narys.

Tvirtino, kad jam pradeda aiškėti: žemės mokestis ir atliekų tvarkymo mokestis buvo nukreipti sporto centro statybai. Sakė, jog jis yra už sporto centro statybą. Jaunimas džiaugsis. Tačiau centru džiaugsis ne visi. Kita grupė gyventojų tikrai nesidžiaugs padidėjusiomis žemės mokesčio ir atliekų tvarkymo sąskaitomis.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Teigė, kad yra pasisakymų, į kuriuos nėra ką pasakyti. Klausė tarybos nario: kaip gi taip galima nusišnekėti.

J. Stankevičius, tarybos narys.

Sakė, kad nereikia jokių įžeidinėjimų. Galima gražiai pasakyti. Pabrėžė, jog jis niekada neįžeidinėjo gerb. merės. Taip pat kėlė klausimą, kaip vieni tarybos nariai gali vertinti kitų tarybos narių kompetenciją.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Tarybos narė V. Danauskienė uždavė klausimą, tačiau pasibaigė klausimui pateikti skiriamos 2 minutės (*Tarybos narei V. Danauskienei buvo išjungtas jos mikrofonas*).

A. Klėjus, tarybos narys.

Paklausė tarybos nario J. Stankevičiaus, kuriam laikotarpiui buvo nustatytas vietinės rinkliavos mokestis ir kieno iniciatyva tai buvo daroma. Tarybos nario nuomone, keistai skambėjo tarybos nario J. Stankevičiaus pasisakymas.

G. Salatka, tarybos narys.

Pritarė J. Stankevičiui. Tarybos nario nuomone, prisidėjimas prie šio projekto 7,5 mln. eurų yra svari suma. Be to, reikės mokėti palūkanas. Tai bus dideli pinigai ir kainuos daug, todėl negalima sakyti, kad nieko nekainuos ir bus nebrangu.

K. Bartuškevičius, tarybos narys.

Teiravosi, kiek preliminariniai gali kainuoti sporto centro išlaikymas. Prognozavo, jog mokinių tėvai turės brangiau mokėti už būrelius, kad padengtų minėto centro išlaikymą.

I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Atsakė, kad nėra preliminarios kainos, nes tai yra naujas pastatas ir nėra alternatyvos, pagal

kurią galima būtų paskaičiuoti. Paaiškino, kaip bus stengiamasi sumažinti kaštus. Bus ieškoma kitokių patalpų įveiklinimo galimybių. Teigė, jog kaštus galima bus įvertinti po pirmo sezono.

D. Mockevičius, vicemeras.

Sakė, kad būrelių kaina nepadidės, nes dabar nėra jokių mokesčių sporto veiklose dalyvaujantiems vaikams. Tai logiška, kadangi nebuvo normalių sąlygų. Taryba nustatys tam tikrą mokestį, kai bus sąlygos sportuoti. Šiuo klausimu bus priimtas tarybos sprendimas.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 13.

Prieš – 1.

Susilaikė – 6.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

5. SVARSTYTA:

Pritarimas „Interreg VI-A“ Lietuvos ir Lenkijos bendradarbiavimo programos projektams ir jų dalinis finansavimas.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Atsakė į komitetuose kilusius klausimus. Taip pat prašė tarybos narių, jeigu jiems kyla klausimų dėl projektų, kreiptis į ją arba į administracijos direktorę. Atsakymai bus pateikti. Tačiau prašė nesikreipti į tiesiogiai kontroliuojančias įstaigas, nes tai kelia įtampą tarp įgyvendinančių institucijų ir įstaigų bei kuriamos papildomos problemos juos įgyvendinant.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Klausė kultūros centro direktoriaus, ar tai bus mokymai per neformalųjį švietimą.

A. Sujeta, VšĮ Lazdijų kultūros centro direktorius.

Kalbėjo apie edukacines programas. Direktoriaus nuomone, yra svarbi ne tik paslaugos kokybė, bet patalpų, kuriose teikiama paslauga, kokybė. Šiuo projektu norima atnaujinti amatų centro patalpas.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Teiravosi, ar ligonių kasos finansuos tomografo įsigijimą, jeigu bus laimėtas rengiamas projektas.

I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Akcentavo, jog pirmiausiai reikia įsigyti tomografą, o vėliau kreiptis į ligonių kasas dėl jo finansavimo. Ligonų kasos nefinansuoja įsigijimo. Kol nėra tomografo, negalima kreiptis dėl finansavimo.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pabrėžė, kad tomografo paslaugos yra labai reikalingos Lazdijų rajono savivaldybės gyventojams. Išlaidos, kurių nefinansuotų ligonių kasos, tiek sveikatos priežiūros įstaigai, tiek padedant Lazdijų rajono savivaldybės administracijai, yra pakeliamos. Sutelkus jėgas, galima finansuoti tomografo įsigijimą, jeigu net ligonių kasos pasakytų – ne. Yra labai svarbu turėti šią paslaugą. Tomografo reikia taip pat ir norint išsaugoti visas šiuo metu teikiamas sveikatos priežiūros paslaugas. Kvietė tarybos narius dirbti Lazdijų rajono savivaldybės žmonių labui. Priminė, ką paminėjo skyriaus vedėja dėl trukdymo dirbti. Kvietė konkuruoti pranašumu, sprendimų projektų ir pasiūlymų idėjomis.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Atkreipė dėmesį į sprendimo projekto 2.2 papunktį. Klausė, kokia preliminari apyvartinių lėšų suma būtų reikalinga visiems šiems rengiamiems projektams.

I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Sakė, jog gali įvardinti abstrakčią sumą. Jeigu būtų laimėti visi rengiami projektai, reikėtų maždaug 800 tūkst. eurų.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pabrėžė, jog kartu su įstaigomis dedama daug pastangų, kad projektai būtų parengti, jog jie būtų tinkami finansuoti, kad juos laimėti. Kvietė netrukdyti, o dirbti kartu. Pasakė, jog iš pridėtos dokumento kopijos galima daryti tokią prielaidą, kad tarybos narė V. Danauskienė yra ta, kuri domisi.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

Replikos po balsavimo.

V. Danauskienė, tarybos narė. Replikavo, kadangi buvo paminėta tarybos narės pavardė.

Pasakė, jog rašė paklausimus ir rašys. Paklausimo esmė buvo ta, kad buvo norima patikslinti, kiek buvo gauta pinigų ir kiek skirta projektams. Sumos, kurių reikės prisidėjimui prie Interreg projektų, yra mažesnės nei jų yra prašoma iš paskolos.

A. Miškinienė, savivaldybės merė. Sakė, kad tarybos narė gali klausti visų, visi atsakys ir tai ją tik įtikins, jog dirbama sąžiningai ir atvirai. Tačiau tai lėtina įgyvendinamų projektų, kurių žmonės laukia, tempą.

6. SVARSTYTA:

Dalyvavimas projekte „Švietimo pagalbos ir koordinuotai teikiamų paslaugų užtikrinimas Lazdijų rajono savivaldybėje“.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

Balsavimo rezultatai:

Už – 18.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

Tarybos posėdžių sekretorė K. Budginė pranešė, kad vyko balsavimas už 6 darbotvarkės klausimą, o balsavimo sistemos rodė, kad vyksta balsavimas už 5 darbotvarkės klausimą. Prašė tarybos narių palaukti, kol bus pašalinti techniniai nesklandumai.

Pašalinus techninius nesklandumus, savivaldybės merė A. Miškinienė prašė tarybos narių pakartoti balsavimą.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

7. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 15 d. sprendimo Nr. 5TS-284 „Dėl dalyvavimo projekte „Sveikatos centro sudėtyje teikiamų sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros modernizavimas“ pakeitimas.

Tarybos narė J. Juodzevičienė pranešė, kad nusišalina nuo 7 darbotvarkės klausimo svarstymo ir priėmimo. Įvardijo motyvus: ji dirba VšĮ „Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centras“.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paprašė tarybos narius balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima J. Juodzevičienės nusišalinimą.

NUSPREŢTA:

Nepriimti tarybos narės J. Juodzevičienės nusišalinimo.

Balsavimo rezultatai:

Priimti nusišalinimą – 7.

Nepriimti nusišalinimo – 12.

Nusišalino – 0.

Nepriėmus J. Juodzevičienės pareikšto nusišalinimo, tarybos narė toliau dalyvavo svarstant 7 darbotvarkės klausimą ir už jį balsuojant.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

8. SVARSTYTA:

Dalyvavimas projekte „Sveikatos specialistų rengimas, pritraukimas Lazdijų rajono savivaldybėje“.

Tarybos narė J. Juodzevičienė pranešė, kad nusišalina nuo 8 darbotvarkės klausimo svarstymo ir priėmimo. Įvardijo motyvus: ji dirba medicinos srityje.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paprašė tarybos narius balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima J. Juodzevičienės nusišalinimą.

NUSPREŠTA:

Nepriimti tarybos narės J. Juodzevičienės nusišalinimo.

Balsavimo rezultatai:

Priimti nusišalinimą – 5.

Nepriimti nusišalinimo – 14.

Nusišalino – 0.

Nepriėmus J. Juodzevičienės pareikšto nusišalinimo, tarybos narė toliau dalyvavo svarstant 8 darbotvarkės klausimą ir už jį balsuojant.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

9. SVARSTYTA:

Dalyvavimas projekte „Sveikatos centrų veiklos modelio diegimas Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centre“.

Tarybos narė J. Juodzevičienė pranešė, kad nusišalina nuo 9 darbotvarkės klausimo svarstymo ir priėmimo. Įvardijo motyvus: ji dirba VšĮ „Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centras“.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paprašė tarybos narius balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima J. Juodzevičienės nusišalinimą.

NUSPREŠTA:

Nepriimti tarybos narės J. Juodzevičienės nusišalinimo.

Balsavimo rezultatai:

Priimti nusišalinimą – 5.

Nepriimti nusišalinimo – 13.

Nusišalino – 0.

Nepriėmus J. Juodzevičienės pareikšto nusišalinimo, tarybos narė toliau dalyvavo svarstant 9 darbotvarkės klausimą ir už jį balsuojant.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŖSTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

10. SVARSTYTA:

Pritarimas akreditaciniam projektui ir jo apyvartinių lėšų finansavimas.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŖSTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

11. SVARSTYTA:

Dalyvavimas projekte „Ankstyvojo ugdymo užtikrinimas vaikams iš socialinę riziką patiriančių šeimų“ partnerio teisėmis.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

12. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 15 d. sprendimo Nr. 5TS-280 „Dėl 2024 metų Lazdijų rajono savivaldybės biudžeto patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – Š. Dumbliauskienė, administracijos direktorė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Atsižvelgdama į tai, kad po teisės aktų registravimo iš centrinės valdžios institucijų buvo gauta informacija apie patikslintas dotacijas, prašė leisti Lazdijų rajono savivaldybės tarybos sprendimo projekte „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 15 d. sprendimo Nr. 5TS-280 „Dėl 2024 metų Lazdijų rajono savivaldybės biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo“ padaryti šiuos pakeitimus:

1. 1.1. papunktyje vietoje skaičiaus „42 131,6“ įrašyti skaičių „42 216,9“;

2. 1.2. papunktyje vietoje skaičiaus „44 793,0“ įrašyti skaičių „44878,3“.

3. Sprendimo priede „2024 metų Lazdijų rajono savivaldybės biudžeto pajamos“ atlikti šiuos pakeitimus:

3.1. 2.3.6 eilutėje „Asmeninei pagalbai teikti ir administruoti“ vietoje skaičiaus „92,5“ įrašyti skaičių „94,0“;

3.2. papildyti 2.3.21 eilute ir ją išdėstyti taip: „2.3.21. Projektui „Gyvenamųjų būstų prijungimas prie esamų centralizuotų nuotekų surinkimo sistemų Lazdijų aglomeracijoje“ 83,9“.

4. Sprendimo priede „2024 metų Lazdijų rajono savivaldybės biudžeto asignavimai pagal biudžetines įstaigas, veiklos programas ir finansavimo šaltinius“ atlikti šiuos pakeitimus:

4.1. padidinti Lazdijų rajono savivaldybės administracijos valstybės biudžeto lėšų asignavimai priemonei „Asmeninės pagalbos teikimo organizavimas“ +1,5 tūkst. €;

4.2. padidinti Lazdijų rajono savivaldybės administracijos valstybės biudžeto lėšų asignavimai priemonei „Savivaldybės įstaigų projektų bendrafinansavimas“ +83,9 tūkst. €.

5. Atlikus visas šias korekcijas, atitinkamai pakoreguoti su tikslinimais susijusias sumines eilutes ir stulpelius.

KALBĖJO:

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Klausė, kiek rajono savivaldybė dabar turi kreditorinių įsipareigojimų. Uždavė dar keletą klausimų: koks kreditorinis įsiskolinimas bankams ir kiek tai sudaro procentine išraiška nuo savarankiškosios funkcijos.

Š. Dumbliauskienė, administracijos direktorė.

Informavo, jog birželio 30 d. savivaldybė turi 4 mln. 700 tūkst. eurų paskolų ir yra skolinga 7 bankams. Jeigu šiais metais bus imama paskola – tai bus 8 sutartis. Pagal teisės aktų nustatytus rodiklius savivaldybė gali skolintis neviršydama 60 proc. savivaldybės biudžeto pajamų. Birželio 30 d. skola yra 24,9 proc. Jeigu tarybos nariai balsuodami pritars kitam sprendimo projektui, skola bus 48,9 proc. Akcentavo, kad gražinami anksčiau prišimti įsipareigojimai. Limitai dar nepasiekti.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 13.

Prieš – 0.

Susilaikė – 7.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

13. SVARSTYTA:

Ilgalaikės paskolos ėmimas.

Pranešėja – Š. Dumbliauskienė, administracijos direktorė.

Prašė leisti sprendimo projekto preambulėje padaryti šiuos pakeitimus: po žodžių „atsižvelgdama į“ rašyti „Lazdijų rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2024 m. liepos 3 d. išvadą Nr. AR3.8.-38 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės ilgalaikės paskolos“ ir 2024 m. liepos 5 d. raštą Nr. I 6.1-40 „Dėl išvados dėl ilgalaikės paskolos“.

KALBĖJO:

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Klausė, kodėl paskola imama 10 metų laikotarpiui. Projektas bus įgyvendintas per 2 metus. Svarstė, ar nereikėtų imti paskolą trumpesniai laikui.

Š. Dumbliauskienė, administracijos direktorė.

Atsakė, jog susiklostė tokia praktika, kad paskola visada imama 10 metų laikotarpiui. Sutartyje įrašomas saugiklis, t. y. savivaldybė gali gražinti paskolą be jokių sankcijų. Tai ji gali padaryti ir anksčiau laiko be jokių įsipareigojimų ir papildomų mokėjimų bankui.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Paklausė, ar į 46 proc. įtraukta garantija UAB „Lazdijų šiluma“. Tai sudaro beveik 200 tūkst. eurų. Teiravosi, ar į 48 proc. įskaičiuota beveik 800 tūkst. eurų, kuriuos šiais metais reikės gražinti. Prašė pasakyti lėšų šaltinius, iš kurių bus gražinama paskola. Tarybos narės nuomone, susidaro toks įspūdis, kad paskola imama tam, jog padengti ankstesnę paskolą. Taip pat klausė dėl lėšų Interreg projektams: ar, planuojant 2024 metų biudžetą, jau buvo žinoma, kad projektai bus finansuojami. Lėšos nebuvo įkeltos nei į asignavimus įstaigoms, nei į asignavimus savivaldybės administracijai investiciniams projektams bendrafinansuoti.

Š. Dumbliauskienė, administracijos direktorė.

Pasakė, kad garantijų skaičiavimas yra kitoks. Detaliai jį paaiškino. Akcentavo, jog į 48,9 proc. nėra įskaičiuota garantijų suma. Atsakė į klausimą dėl paskolų dengimo. Jos paprastai yra dengiamos iš savivaldybės biudžeto. Paaiškino paskolų dengimo mechanizmą. Atsakė į trečią klausimą dėl projektų: jie buvo suplanuoti metų pradžioje. Tvirtinant biudžetą, buvo numatyta skolinti 3 mln. eurų. Dabar skola didėtų iki 5 mln. 295 tūkst. eurų.

D. Palačionis, tarybos narys.

Klausė, kiek preliminariai mėnesiui bus palūkanų iš tos skolinamos sumos.

Š. Dumbliauskienė, administracijos direktorė.

Atsakė, jog nuo visos sumos metinės palūkanos turėtų kainuoti virš 200 tūkst. eurų.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Teigė, kad pranešėja gal ne taip suprato klausimą dėl projektų finansavimo. Sakė, jog ji kalba apie Interreg projektus, kuriuos savivaldybė prašo finansuoti iš paskolos. Pakartojo, ar nebuvo tos sumos suplanuotos metų pradžioje, kai biudžetas buvo teikiamas ir tvirtinamas. Tarybos narė atkreipė dėmesį į dar vieną niuansą: vienam iš projektų per paskolą lėšų prašoma daugiau negu paties projekto vertė.

Š. Dumbliauskienė, administracijos direktorė.

Atsakė, jog ji teisingai suprato tarybos narės klausimą. Pakartojo, kad metų pradžioje buvo planuota skolintis 3 mln. eurų. Dalis tos paskolos buvo įskaičiuota Interreg projektams bendrafinansuoti. Taip pat atsakė į paskutinį tarybos narės klausimą: apyvartinėms lėšoms reikalinga

didesnė suma, kuri kitais metais gali būti gražinama.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Kvietė tarybos narius balsuoti ir pritarti sprendimo projektui.

NUSPREŖSTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 13.

Prieš – 1.

Susilaikė – 6.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Padėkojo tarybos nariams už priimtą istorinį sprendimą.

14. SVARSTYTA:

Garantijos suteikimas uždarajai akcinei bendrovei „Lazdijų šiluma“.

Tarybos narys A. Klėjus pranešė, kad nusišalina nuo 14 darbotvarkės klausimo svarstymo ir priėmimo. Įvardijo motyvus: jo žmona dirba UAB „Lazdijų šiluma“.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paprašė tarybos narius balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima A. Klėjaus nusišalinimą.

NUSPREŖSTA:

Nepriimti tarybos nario A. Klėjaus nusišalinimo.

Balsavimo rezultatai:

Priimti nusišalinimą – 5.

Nepriimti nusišalinimo – 14.

Nusišalino – 0.

Nepriėmus A. Klėjaus pareikšto nusišalinimo, tarybos narys toliau dalyvavo svarstant 14 darbotvarkės klausimą ir už jį balsuojant.

Pranešėja – Š. Dumbliauskienė, administracijos direktorė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Prašė patikslinti, ar ji teisingai suprato, kad siūloma 100 tūkst. eurų garantija paskolai imti ir dar 100 tūkst. eurų garantija kredito linijai atidaryti.

Š. Dumbliauskienė, administracijos direktorė.

Atsakė, jog tarybos narė neteisingai suprato: siūloma vieno 100 tūkst. eurų garantija ilgalaikiai paskolai projektui bendrafinansuoti. Priminė, kad 100 tūkst. eurų garantija įmonei jau buvo suteikta 2022 m. lapkričio mėnesį.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

15. SVARSTYTA:

Valstybinio žemės sklypo perdavimas neatlygintinai naudotis pagal panaudos sutartį.

Pranešėja – R. Kūlokaitė-Adomynienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Prašė leisti padaryti pakeitimą sprendimo projekto priede „Valstybinės žemės panaudos sutartis“, išbraukiant 5 ir 10 punktus bei analogiškai pakeičiant numeraciją.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Paklausė pranešėjos, ar buvo įvertintos visos pastabos, išsakytos komiteto posėdyje. Teiravosi, kiek iš jų buvo perkelta į sprendimo projektą ir kiek buvo atmesta.

R. Kūlokaitė-Adomynienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Pasakė, kad komitete buvo pateiktos pastabos dėl minėtų 5 ir 10 punktų. Būtent šie punktai buvo išbraukti iš Valstybinės žemės panaudos sutarties.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

16. SVARSTYTA:

Valstybinio žemės sklypo perdavimas neatlygintinai naudotis pagal panaudos sutartį.

Pranešėja – R. Kūlokaitė-Adomynienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Prašė leisti padaryti pakeitimą sprendimo projekto priede „Valstybinės žemės panaudos sutartis“, išbraukiant 5 ir 10 punktus bei analogiškai pasikeičiant numeraciją.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Atkreipė dėmesį į tai, kad komitete buvo iškilęs klausimas dėl gretimo sklypo. Sakė, jog domėjosi šiuo klausimu, bendravo su įgaliotu daugiabučio bendrijos atstovu. Prašė paaiškinti, ar tikrai norima praplėsti žemės sklypą, kuris Lazdijų mokyklai-darželiui „Kregždutė“ perduodamas neatlygintinai naudotis pagal panaudą, minėto daugiabučio aikštelės sąskaita.

R. Kūlokaitė-Adomynienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Patvirtino, jog nėra konfliktinės situacijos. Taip pat negauta skundų dėl žemės sklypo ribų. Pranešėjos nuomone, nėra pagrindo nesudaryti panaudos sutarties.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

17. SVARSTYTA:

Valstybinės žemės ūkio paskirties žemės sklypo (kadastro Nr. 5943/0003:541, unikalus Nr. 4400-2446-0602), esančio Šeštokuose, Lazdijų rajono savivaldybėje, nuoma.

Pranešėja – R. Kūlokaitė-Adomynienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr.

specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

18. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 22 d. sprendimo Nr. 5TS-888 „Dėl Lazdijų rajono vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo plano keitimo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – R. Kūlokaitė-Adomynienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Klausė, ar norima sprendimo projekte, kuris buvo svarstytas komitete, padaryti naujus pakeitimus.

R. Kūlokaitė-Adomynienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Atsakė, kad tarybai teikiamas toks pats sprendimo projektas, koks buvo svarstytas komitete.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

19. SVARSTYTA:

Valstybinės žemės ūkio paskirties žemės sklypo (kadastro Nr. 5938/0003:39, unikalus Nr. 4400-6241-9314), esančio Seirijuose, Lazdijų rajono savivaldybėje, nuoma.

Pranešėja – R. Kūlokaitė-Adomynienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

20. SVARSTYTA:

Gatvių pavadinimų suteikimas.

Pranešėja – R. Kūlokaitė-Adomynienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

Tarybos narė V. Danauskienė po balsavimo replikavo dėl gatvių pavadinimų, kuriuos nurodo seniūnijų seniūnai, ir gatvių pavadinimų, kurie registruoti VI „Registru centras“, nesutapimo.

Tarybos nariai V. Danauskienė ir E. Brusokas apsikeitė replikomis dėl Baublių gatvės.

21. SVARSTYTA:

Valstybinės kitos paskirties žemės sklypo (kadastro Nr. 5923/0002:339, unikalus Nr. 5923-0002-0339), esančio Seinų g. 71, Lazdijuose, nuoma.

Pranešėja – R. Kūlokaitė-Adomynienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

22. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės šilumos ūkio specialiojo plano rengimo pradžia ir planavimo tikslai.

Pranešėja – R. Kūlokaitė-Adomynienė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Tarybos narys A. Klėjus išėjo iš posėdžių salės.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Pasakė pastabą savivaldybės meri A. Miškinieni: kolega A. Klėjus, prieš pradėdamas svarstyti klausimą, prašė žodžio, kad išreikštų savo valią nusišalinti ar nenusišalinti nuo svarstomo klausimo, kuris gali kelti interesų konfliktą. Tačiau posėdžio pirmininkė neleido jam to padaryti. Prašė savivaldybės merės atidžiau vertinti nusišalinimo klausimą. Tarybos narės nuomone, savivaldybės merė geriau žino, kurie tarybos nariai galėtų ar planuotų nusišalinti nuo kurio klausimo.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Padėkojo už pastabą ir prašymą. Sakė, kad pasistengs tarybos narius globoti nuo interesų konfliktų. Tačiau teigė, jog kiekvieną tarybos narį vertina proaktyviai. Taip pat prašė tarybos narius stebėti kiekvieną klausimą, patiems įsivertinti ir savo valią išreikšti laiku.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

Tarybos narys A. Klėjus grįžo į posėdžių salę.

23. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 6 d. sprendimo Nr. 5TS-124 „Lazdijų rajono savivaldybės daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų remonto, rekonstrukcijos ir atnaujinimo (modernizavimo) finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – I. Adomynienė, Infrastruktūros plėtros skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Padėkojo pranešėjai už parengtą reikalingą sprendimo projektą. Tarybos narės nuomone, suma, kuria siūloma kompensuoti, yra gerokai per maža. 6 tūkst. eurų bendrijai yra geriau negu nieko, tačiau tarybos nariams siūlė pagalvoti apie galimybę šią paramą išplėsti.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

24. SVARSTYTA:

UAB „Lazdijų šiluma“ atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklos

plano 2024–2029 metams suderinimo ir atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo mokesčių nustatymas.

Tarybos narys A. Klėjus pranešė, kad nusišalina nuo 24 darbotvarkės klausimo svarstymo ir priėmimo. Įvardijo motyvus: jo žmona dirba UAB „Lazdijų šiluma“.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paprašė tarybos narius balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima A. Klėjaus nusišalinimą.

NUSPREŠTA:

Nepriimti tarybos nario A. Klėjaus nusišalinimo.

Balsavimo rezultatai:

Priimti nusišalinimą – 5.

Nepriimti nusišalinimo – 14.

Nusišalino – 0.

Nepriėmus A. Klėjaus pareikšto nusišalinimo, tarybos narys toliau dalyvavo svarstant 24 darbotvarkės klausimą ir už jį balsuojant.

Pranešėja – I. Adomynienė, Infrastruktūros plėtros skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Pasakė, kad suma, kuri bus surenkama padidinus šį mokestį, neišgelbės nei savivaldybės biudžeto, nei įmonės. Tačiau mokestis papiktins gyventojus, kadangi skaitiklio aptarnavimo mokestį numatoma padidinti 2 kartus. Siūlė nepritarti sprendimo projektui, o tas lėšas įmonei kompensuoti iš savivaldybės biudžeto.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 11.

Prieš – 0.

Susilaikė – 9.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

25. SVARSTYTA:

Leidimas atlikti remontą.

Tarybos narė J. Kurauskienė pranešė, kad nusišalina nuo 25 darbotvarkės klausimo svarstymo ir priėmimo. Įvardijo motyvus: jos mama yra UAB „Lazdijų sveikatos centras“ vyr. gydytoja.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paprašė tarybos narius balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima J. Kurauskienės nusišalinimą.

NUSPREŠTA:

Priimti tarybos narės J. Kurauskienės nusišalinimą.

Balsavimo rezultatai:

Priimti nusišalinimą – 11.

Nepriimti nusišalinimo – 8.

Nusišalino – 1.

Priėmus J. Kurauskienės nusišalinimą, tarybos narė nedalyvavo toliau svarstant interesų konfliktą keliantį klausimą.

Tarybos narė N. Jurčiukonienė pranešė, kad nusišalina nuo 25 darbotvarkės klausimo svarstymo ir priėmimo. Įvardijo motyvus: ji yra UAB „Lazdijų sveikatos centras“ akcininkė bei dirba minėtoje įstaigoje.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paprašė tarybos narius balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima N. Jurčiukonienės nusišalinimą.

NUSPREŠTA:

Priimti tarybos narės N. Jurčiukonienės nusišalinimą.

Balsavimo rezultatai:

Priimti nusišalinimą – 14.

Nepriimti nusišalinimo – 5.

Nusišalino – 1.

Priėmus N. Jurčiukonienės nusišalinimą, tarybos narė nedalyvavo toliau svarstant interesų konfliktą keliantį klausimą.

Tarybos narės J. Kurauskienė ir N. Jurčiukonienė išėjo iš posėdžių salės.

Pranešėja – I. Šukytė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Paklausė, kada bus teikiamos psichikos sveikatos paslaugos tose patalpose pilna apimtimi.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasakė, kad šiuo metu nėra konkretaus atsakymo. Pabrėžė, jog šis svarstomas sprendimo projektas turės įtakos. Jeigu bus sutikimas atlikti remontą, bus gautos lėšos, prasidės darbai, juos

pabaigus, bus teikiamos paslaugos. Tarybos nariai bus informuojami, kai bus aiški eiga. UAB „Lazdijų sveikatos centras“ teikia vieną iš šešiolikos paslaugų. Tos paslaugos reikalingos, yra pasirašyta sutartis. Taip pat yra interesas, kad kaip galima greičiau būtų teikiamos paslaugos Lazdijų rajono savivaldybės gyventojams. Kvietė tarybos narius pritarti sprendimo projektui. Teigė, jog ateityje dar bus diskusijų šiuo klausimu.

NUSPREŠTA:

1. Turint daugiau informacijos dėl projekto įgyvendinimo, apie tai atitinkamai informuoti tarybos narius.

2. Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 18.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 2.

Balsavime nedalyvavo – 0.

26. SVARSTYTA:

Lazdijų r. Švėtežerio mokyklos patalpų ir trumpalaikio materialiojo turto nuoma.

Pranešėja – I. Šukytė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

27. SVARSTYTA:

Pavedimas Lazdijų rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai atlikti uždarnosios akcinės bendrovės „Lazdijų šiluma“ veiklos auditą.

Tarybos narys A. Klėjus pranešė, kad nusišalina nuo 27 darbotvarkės klausimo svarstymo

ir priėmimo. Įvardijo motyvus: jo žmona dirba UAB „Lazdijų šiluma“.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paprašė tarybos narius balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima A. Klėjaus nusišalinimą.

NUSPREŠTA:

Nepriimti tarybos nario A. Klėjaus nusišalinimo.

Balsavimo rezultatai:

Priimti nusišalinimą – 7.

Nepriimti nusišalinimo – 12.

Nusišalino – 0.

Nepriėmus A. Klėjaus pareikšto nusišalinimo, tarybos narys toliau dalyvavo svarstant 27 darbotvarkės klausimą ir už jį balsuojant.

Pranešėja – I. Šukytė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Klausė, kokie yra šio sprendimo priėmimo motyvai. Priminė, jog prieš tam tikrą laiką buvo priimtas sprendimas, kad audita atliks privati įmonė. Tačiau niekas nenupirko paslaugos. Įmonės direktorius atleistas. Nepriklausomų valdybos narių nuomone, šis sprendimas nebūtinai. Kontrolieriai pareiškė, jog yra labai užimti. Opozicijos lyderis taip pat abejojo, ar reikia tokio sprendimo. Kai pradės dirbti naujas direktorius, jis kartu su valdyba sudėlios veiklos planą.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Akcentavo, jog šio sprendimo projekto tikslas yra išsiaiškinti tam tikras veiklas, sprendimus ir jų pasekmes. Tai nėra tiesiogiai nukreipta prieš vieną ar kitą direktorių, ar vieną ar kitą įmonės darbuotoją. Priminė sausio mėnesį tarybos priimtą sprendimą „Dėl nepriklausomo audito atlikimo uždarojoje akcinėje bendrovėje „Lazdijų šiluma“ bei dėl jo vykusią diskusiją. Šiuo metu Kontrolės ir audito tarnyba dirba pagal planą, tačiau ji gali turėti tam tikrų pokyčių darbų plane. Savivaldybės merė sakė, kad, jos turimomis žiniomis, tarnyba neprieštarauja, jog jai būtų pavesta atlikti audita. Jeigu taryba pavestų, tarnyba atliktų audita pagal apibrėžtą sritį, o 6 ar 8 tūkst. eurų liktų savivaldybės ar atitinkamos įstaigos biudžete.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Pasisakė svarstomu klausimu. Informavo, jog komitete vyko diskusija šiuo klausimu, dalyvaujant visiems įmonės valdybos nariams. Buvo svarstoma, kas turėtų atlikti audita ir kokia apimtimi. Tarybos narės nuomone, paslaugos nenupirko todėl, kad auditoriams buvo suformuluota plačios apimties techninė užduotis. Už 6 tūkst. eurų niekas nenorėjo daryti tokio audito. Klausė, ar

šitas auditas (jeigu taryba nubalsuos, kad jį atliktų Kontrolės ir audito tarnyba) būtų atliekamas pagal tą pačią techninę užduotį, kuri buvo suformuluota darbo grupės ir buvo teikiama prie ankstesnio sprendimo projekto. Atkreipė tarybos narių dėmesį į tai, kad Kontrolės komiteto posėdyje valdybos nariai sutiko, jog dalį duomenų galima rasti įmonės 2023 m. metinių finansinių ataskaitų rinkinyje, kuris tarybos buvo patvirtintas pavasarį. Be to, siūlė tarybai, kaip akcininkui, spręsti klausimą dėl įmonės vadovo.

Tarybos narė V. Danauskienė tęsė savo pasisakymą, tačiau pasibaigė pasisakymui skiriamos 3 minutės (*tarybos narei V. Danauskienei buvo išjungtas jos mikrofonas*).

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Prašė savivaldybės administracijos direktorės Š. Dumbliauskienės atsakyti į tarybos narės V. Danauskienės klausimą.

Š. Dumbliauskienė, administracijos direktorė.

Priminė, jog sausio mėnesį sprendime buvo nurodyta, kad auditas atliekamas 2021–2023 metų apimtyje, techninė specifikacija ta pati. Dabar siūloma sumažinti audito apimtį – 2022–2023 metai. Tikslas – įvertinti įmonės ekonominių ir žmogiškųjų išteklių efektyvumą.

J. Stankevičius, tarybos narys.

Neabejojo, jog planuojamas auditas yra galimai susijęs su direktoriaus atleidimu. Klausė savivaldybės kontrolieriaus, ar sutiktų atlikti šį auditą ir ar tai neapsunkins tarnybos darbo.

A. Markūnas, Savivaldybės kontrolierius.

Į tarybos nario J. Stankevičiaus klausimą atsakė, jog tarnyba yra atskaitinga tarybai, o tarybos sprendimai yra vykdomi. Jeigu tarnybai bus pavesta, reikės keisti planą ir auditą atlikti šių metų II pusmetyje.

J. Stankevičius, tarybos narys.

Sakė, kad šio audito išvados bus labai svarbios teisminiame procese, todėl kyla klausimas, ar iš viso reikėtų jį atlikti.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Padėkojo už tarybos nario įžvalgą. Sakė, jog nežino, apie kokius teisinius procesus kalba tarybos narys. Savivaldybės merės nuomone, sprendimų tęstinumas ir audito atlikimas pagal tam tikrą imtį tik patvirtina, kad tai yra ne asmenybės klausimas. Šio sprendimo pagrindinis tikslas – gauti visus atsakymus į klausimus, kurie yra iškelti.

Siūlė tarybai priimti sprendimą.

K. Bartuškevičius, tarybos narys.

Sakė, kad, svarstant klausimą, kyla dvejopos emocijos. Vienu atveju jis yra už tai, jog reikia atlikti auditą prieš ateinant naujam direktoriui. Kitu atveju jis nuogaštuoja, kad audito išvados nebūtų

panaudojamos asmeniniams tikslams. Klausė savivaldybės kontrolieriaus nuomonės, ar tai yra pats tinkamiausias momentas atlikti auditą, ar geriau sulaukti įmonės naujo vadovo ir, atlikus auditą, aiškiai žinoti jam keliamus tikslus ir prioritetus.

A. Markūnas, Savivaldybės kontrolierius.

Atsakė, jog pirmiausiai tarnyba turi išnagrinėti aplinkybes, duomenų bazę ir pan. Šiuo atveju šis išankstinis tyrimas nebuvo atliekamas. Į klausimą dėl naujo vadovo savivaldybės kontrolierius atsakė, kad tai nėra susieta. Yra direktoriaus pavaduotojas, laikinai einantis direktoriaus pareigas. Įmonės veikla nesustoja. Teigė, jog esmės nekeičia, ar auditas bus atliekamas dabar, ar esant naujam direktoriui.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 12.

Prieš – 0.

Susilaikė – 8.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

28. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės turto investavimas UAB „Lazdijų vanduo“.

Pranešėja – I. Šukytė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Atsižvelgdama į Vyriausybės atstovo Vilniaus ir Alytaus apskrityse pastabas, prašė leisti sprendimo projekto preambulėje vietoje „Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 5 punktu“ rašyti „Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu“.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

29. SVARSTYTA:

Ilgalaikio materialiojo turto perdavimas Lazdijų krašto muziejui valdyti, naudoti ir disponuoti juo turto patikėjimo teise.

Pranešėja – I. Šukytė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

30. SVARSTYTA:

Valstybės nekilnojamojo turto (vietinės reikšmės kelių) perėmimas Lazdijų rajono savivaldybės nuosavybėn ir šio turto perdavimas Lazdijų rajono savivaldybės administracijai valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

Pranešėja – I. Šukytė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

31. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 12 d. sprendimo Nr. 5TS-177 „Dėl sutikimo priimti dovaną – nekilnojamąjį turtą, esantį Vytauto g. 11, Lazdijuose, ir perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti turto patikėjimo teise“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėja – I. Šukytė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

32. SVARSTYTA:

Trumpalaikio materialiojo turto perdavimas patikėjimo teise Lazdijų rajono savivaldybės priešgaisrinei tarnybai.

Pranešėja – I. Šukytė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

33. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 20 d. sprendimo Nr. 5TS-360 „Dėl patalpų nuomos“ pakeitimas.

Pranešėja – I. Šukytė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vyr. specialistė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREĖSTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

Savivaldybės merė

Ausma Miškinienė

Posėdžio sekretorė

Laima Jauniškienė

PRIIMTŲ SPRENDIMŲ SĄRAŠAS

EIL. NR.	SPRENDIMO PAVADINIMAS	SPRENDIMO NUMERIS
1	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. 5TS-14 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos komitetų pirmininkų ir pavaduotojų skyrimo“ pakeitimo	5TS-436
2	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-291 „Dėl pritarimo projektui „Viešosios įstaigos Lazdijų sporto centro sporto salės Lazdijuose, Lazdijos g. 5, rekonstravimas“ ir jo dalinio finansavimo“ pakeitimo	5TS-437
3	Dėl pritarimo „Interreg VI-A“ Lietuvos ir Lenkijos bendradarbiavimo programos projektams ir jų dalinio finansavimo	5TS-438
4	Dėl dalyvavimo projekte „Švietimo pagalbos ir koordinuotai teikiamų paslaugų užtikrinimas Lazdijų rajono savivaldybėje“	5TS-439
5	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 15 d. sprendimo Nr. 5TS-284 „Dėl dalyvavimo projekte „Sveikatos centro sudėtyje teikiamų sveikatos priežiūros paslaugų infrastruktūros modernizavimas“ pakeitimo	5TS-440
6	Dėl dalyvavimo projekte „Sveikatos specialistų rengimas, pritraukimas Lazdijų rajono savivaldybėje“	5TS-441
7	Dėl dalyvavimo projekte „Sveikatos centrų veiklos modelio diegimas Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centre“	5TS-442
8	Dėl pritarimo akreditaciniam projektui ir jo apyvartinių lėšų finansavimo	5TS-443
9	Dėl dalyvavimo projekte „Ankstyvojo ugdymo užtikrinimas vaikams iš socialinę riziką patiriančių šeimų“ partnerio teisėmis	5TS-444
10	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. vasario 15 d. sprendimo Nr. 5TS-280 „Dėl 2024 metų Lazdijų rajono savivaldybės biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo	5TS-445

- | | | |
|----|--|---------|
| 11 | Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo | 5TS-446 |
| 12 | Dėl garantijos suteikimo uždarajai akcinei bendrovei „Lazdijų šiluma“ | 5TS-447 |
| 13 | Dėl valstybinio žemės sklypo perdavimo neatlygintinai naudotis pagal panaudos sutartį | 5TS-448 |
| 14 | Dėl valstybinio žemės sklypo perdavimo neatlygintinai naudotis pagal panaudos sutartį | 5TS-449 |
| 15 | Dėl valstybinės žemės ūkio paskirties žemės sklypo (kadastro Nr. 5943/0003:541, unikalus Nr. 4400-2446-0602), esančio Šeštokuose, Lazdijų rajono savivaldybėje, nuomos | 5TS-450 |
| 16 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. spalio 22 d. sprendimo Nr. 5TS-888 „Dėl Lazdijų rajono vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo plano keitimo patvirtinimo“ pakeitimo | 5TS-451 |
| 17 | Dėl valstybinės žemės ūkio paskirties žemės sklypo (kadastro Nr. 5938/0003:39, unikalus Nr. 4400-6241-9314), esančio Seirijuose, Lazdijų rajono savivaldybėje, nuomos | 5TS-452 |
| 18 | Dėl gatvių pavadinimų suteikimo | 5TS-453 |
| 19 | Dėl valstybinės kitos paskirties žemės sklypo (kadastro Nr. 5923/0002:339, unikalus Nr. 5923-0002-0339), esančio Seinų g. 71, Lazdijuose, nuomos | 5TS-454 |
| 20 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės šilumos ūkio specialiojo plano rengimo pradžios ir planavimo tikslų | 5TS-455 |
| 21 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 6 d. sprendimo Nr. 5TS-124 „Lazdijų rajono savivaldybės daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų remonto, rekonstrukcijos ir atnaujinimo (modernizavimo) finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo | 5TS-456 |
| 22 | Dėl UAB „Lazdijų šiluma“ atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo veiklos plano 2024–2029 metams suderinimo ir | 5TS-457 |

atsiskaitomųjų karšto vandens apskaitos prietaisų aptarnavimo mokesčių nustatymo

- | | | |
|----|---|---------|
| 23 | Dėl leidimo atlikti remontą | 5TS-458 |
| 24 | Dėl Lazdijų r. Švėntėžerio mokyklos patalpų ir trumpalaikio materialiojo turto nuomos | 5TS-459 |
| 25 | Dėl pavedimo Lazdijų rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai atlikti uždarnosios akcinės bendrovės „Lazdijų šiluma“ veiklos auditą | 5TS-460 |
| 26 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės turto investavimo UAB „Lazdijų vanduo“ | 5TS-461 |
| 27 | Dėl ilgalaikio materialiojo turto perdavimo Lazdijų krašto muziejui valdyti, naudoti ir disponuoti juo turto patikėjimo teise | 5TS-462 |
| 28 | Dėl valstybės nekilnojamojo turto (vietinės reikšmės kelių) perėmimo Lazdijų rajono savivaldybės nuosavybėn ir šio turto perdavimo Lazdijų rajono savivaldybės administracijai valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise | 5TS-463 |
| 29 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 12 d. sprendimo Nr. 5TS-177 „Dėl sutikimo priimti dovaną – nekilnojamąjį turta, esantį Vytauto g. 11, Lazdijuose, ir perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti turto patikėjimo teise“ pripažinimo netekusiu galios | 5TS-464 |
| 30 | Dėl trumpalaikio materialiojo turto perdavimo patikėjimo teise Lazdijų rajono savivaldybės priešgaisrinei tarnybai | 5TS-465 |
| 31 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 20 d. sprendimo Nr. 5TS-360 „Dėl patalpų nuomos“ pakeitimo | 5TS-466 |

**LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIŲ
DALYVAVIMAS 2024-07-11 POSĖDYJE NR. 16**

Pradžia – 14⁰⁰ val.
Pabaiga – 16⁴⁴ val.

Eil. Nr.	VARDAS, PAVARDĖ	PASTABOS
1.	Kęstutis Bartuškevičius	
2.	Evaldas Brusokas	
3.	Vilma Danauskienė	
4.	Ričardas Dulskas	
5.	Jūratė Juodzevičienė	
6.	Nijolė Jurčiukonienė	
7.	Rimas Kauzonas	
8.	Audrius Klėjus	
9.	Jurgita Kurauskienė	
10.	Odeta Lenkauskienė	
11.	Artūras Margelis	
12.	Deivydas Palačionis	
13.	Saulius Petrauskas	
14.	Rimantas Pileckas	
15.	Benius Rūtelionis	
16.	Gintautas Salatka	
17.	Jonas Stankevičius	
18.	Ilona Šaparauskienė	
19.	Česlova Šmulkštienė	
20.	Mantas Valukonis	