

LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

Nr. 13

**Lazdijai,
2024 m. kovo 20 d.**



LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024 m. kovo 20 d. Nr. 13
Lazdijai

Posėdis įvyko 2024-03-20 13.00-16.47 val.

Posėdžio pirmininkė – A. Miškinienė, rajono savivaldybės merė.

Posėdžio sekretorė – L. Jauniškienė, Komunikacijos ir dokumentų skyriaus vyr. specialistė.

Į rajono savivaldybės tarybą išrinktas 21 narys.

Tarybos posėdyje dalyvavo 20 tarybos narių (sąrašas pridedamas).

Tarybos posėdyje taip pat dalyvavo savivaldybės administracijos direktorė Š. Dumbliauskienė, rajono savivaldybės kontrolierius A. Markūnas, savivaldybės administracijos skyrių vedėjai, darbuotojai, ugdymo įstaigų vadovai.

Rajono savivaldybės tarybos posėdžio dalyviai sugiedojo Lietuvos Respublikos himną.

1. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės 10-osios tarybos 13 posėdžio darbotvarkės projekto pakeitimas ir darbotvarkės patvirtinimas.

Pranešėja – A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Teikė svarstymui darbotvarkės projektą. Perskaitė vieno trečdaliao tarybos narių pasiūlymą išbraukti iš 13 posėdžio darbotvarkės projekto 2 klausimus:

1. 25 klausimą „Dėl Lazdijų meno mokyklos nuostatų patvirtinimo“.

2. 34 klausimą „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos projektų paraiškų teikimo ir atrankos konkurso tvarkos aprašo patvirtinimo“.

KALBĖJO:

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Atkreipė tarybos narių dėmesį į tai, kad Lazdijų rajono savivaldybės tarybos opozicijos lyderis 2024-03-18 kreipėsi į savivaldybės merę ir savivaldybės tarybą raštu „Dėl mažumos valandos datos pakeitimo“ (raštas pridedamas). Pranešė, jog jis iš savivaldybės administracijos gavo atsakymą, kuris yra nemotyvuotas. A. Margelis išdėstė savo motyvus: mažumos valanda turi būti suderinta su

opozicijos lyderiu. Kadangi nebuvo organizuotas kolegijos posėdis, todėl nebuvo suteikta galimybė siūlyti savivaldybės tarybos mažumos valandos ir jos darbotvarkės svarstymo datas.

Prašė savivaldybės merės teikti balsavimui pasiūlymą dėl 60 darbotvarkės klausimo „Savivaldybės tarybos mažumos valanda“ išbraukimo iš darbotvarkės projekto.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Akcentavo, jog Vietos savivaldos įstatymas įpareigoja ne rečiau kaip kartą per pusę metų rengti savivaldybės tarybos mažumos valandą, ją įtraukiant į tarybos posėdžio darbotvarkės projektą. Kitas tarybos posėdis numatomas balandžio 29 d. Tuo tarpu balandžio 18 d. bus pusė metų, kai buvo surengta tarybos mažumos valanda.

Kalbėjo dėl kolegijos darbo. Kolegijos posėdžių periodiškumas, jų sušaukimas įstatymu nėra reglamentuotas, todėl posėdžiai šaukiami pagal poreikį. Nebuvo poreikio sušaukti kolegiją, nes labai efektyviai dirba komitetai. Pakartojo, jog savivaldybės tarybos mažumos valanda įtraukta į tarybos posėdžio darbotvarkės projektą, kadangi buvo laikomasi įstatymo. Opozicijos lyderio kreipimasis nėra aukščiau įstatymo.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Pasakė, kad tai yra politinės kultūros klausimas. Atsižvelgdama į tai, jog tarybos narių laukia sunkus posėdis (darbotvarkės projekte numatyta 60 klausimų), prašė klausimą dėl savivaldybės tarybos mažumos valandos perkelti į kitą posėdį. Atkreipė dėmesį, kad opozicija turi teisę sudaryti mažumos valandos darbotvarkę. Sakė, jog iki balandžio 18 d. jie suspės parengti minėtą darbotvarkę.

Prašė opozicijos prašymą teikti balsavimui. Bet kokiu atveju, jeigu tarybos nariai yra nusiteikę dirbti ilgai, įskaitant ir mažumos valandą, bus gerbiamas toks jų sprendimas.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pakartojo, kad taryba turi teisinę pareigą ne rečiau kaip kartą per pusę metų rengti savivaldybės tarybos mažumos valandą, ją įtraukiant į tarybos posėdžio darbotvarkės projektą.

Klausė opozicijos lyderio, ar jis siūlo balsuoti alternatyviai dėl 60 klausimo išbraukimo iš darbotvarkės projekto.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Taip pat pakartojo, kad dėl mažumos valandos datos pakeitimo buvo kreiptasi raštu. Dar kartą pakartojo išsakytus motyvus.

Siūlė šiuo klausimu priimti kompromisą.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Kreipėsi į savivaldybės tarybos daugumą kviesdama pritarti opozicijos pasiūlymui savivaldybės tarybos mažumos valandą organizuoti kitame tarybos posėdyje.

Prašė tarybos narius balsuoti už vieno trečdaliao tarybos narių pasiūlymą ir už rajono

savivaldybės tarybos opozicijos pasiūlymą.

NUSPRESTA:

1. Iš 10-osios tarybos 13 posėdžio darbotvarkės projekto išbraukti:
 - 1.1. 25 klausimą „Dėl Lazdijų meno mokyklos nuostatų patvirtinimo“.
 - 1.2. 34 klausimą „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos projektų paraiškų teikimo ir atrankos konkurso tvarkos aprašo patvirtinimo“.
 - 1.3. 60 klausimą „Savivaldybės tarybos mažumos valanda“.
2. Savivaldybės tarybos mažumos valandą organizuoti kitame tarybos posėdyje.
3. Patvirtinti Lazdijų rajono savivaldybės 10-osios tarybos 13 posėdžio darbotvarkę su pakeitimais.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

Darbotvarkė:

1. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės 10-osios tarybos 13 posėdžio darbotvarkės projekto pakeitimo ir darbotvarkės patvirtinimo.
2. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės susisiekimo infrastruktūros objektų prioritетinių eilių 2024–2026 metams sąrašo patvirtinimo.
3. Dėl pritarimo projektui „Sporto bazės plėtra ugdant fiziškai aktyvią visuomenę“ ir jo dalinio finansavimo.
4. Dėl žemės mokesčio lengvatų nustatymo.
5. Dėl žemės mokesčio tarifų nustatymo.
6. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-743 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2025 metų bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitimo.
7. Dėl Lazdijų mokyklos-darželio „Vyturėlis“ 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.
8. Dėl Lazdijų mokyklos-darželio „Kregždutė“ 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.
9. Dėl Lazdijų r. Šventėžerio mokyklos 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.

10. Dėl Lazdijų r. Šeštokų mokyklos 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.
11. Dėl Lazdijų r. Seirijų Antano Žmuidzinaičiaus gimnazijos 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.
12. Dėl Lazdijų r. Veisiejų Sigito Gedos gimnazijos 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.
13. Dėl Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.
14. Dėl Lazdijų meno mokyklos 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.
15. Dėl Lazdijų krašto muziejaus 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.
16. Dėl viešosios įstaigos Lazdijų sporto centro 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.
17. Dėl viešosios įstaigos Lazdijų švietimo centro 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.
18. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės viešosios bibliotekos 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo.
19. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro nuostatų patvirtinimo.
20. Dėl Lazdijų mokyklos-darželio „Vyturėlis“ nuostatų patvirtinimo.
21. Dėl Lazdijų mokyklos-darželio „Kregždutė“ nuostatų patvirtinimo.
22. Dėl Lazdijų r. Švėntėžerio mokyklos nuostatų patvirtinimo.
23. Dėl Lazdijų r. Šeštokų mokyklos nuostatų patvirtinimo.
24. Dėl Lazdijų r. Seirijų Antano Žmuidzinaičiaus gimnazijos nuostatų patvirtinimo.
25. Dėl Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos nuostatų patvirtinimo.
26. Dėl Lazdijų krašto muziejaus nuostatų patvirtinimo.
27. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės viešosios bibliotekos nuostatų patvirtinimo.
28. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės socialinės globos centro „Židinys“ nuostatų patvirtinimo.
29. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. 5TS-29 „Dėl lėšų skyrimo kelionės išlaidoms iš dalies kompensuoti“ pripažinimo netekusiu galios.
30. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-303 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės gyventojų mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
31. Dėl viešosios įstaigos Lazdijų socialinių paslaugų centro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo.
32. Dėl viešosios įstaigos Lazdijų socialinių paslaugų centro didžiausio leistino pareigybių skaičiaus patvirtinimo.

33. Dėl viešosios įstaigos „Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centras“ valdymo struktūros ir darbuotojų pareigybių sąrašo patvirtinimo.

34. Dėl tarybos sprendimų pripažinimo netekusiais galios.

35. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 3 d. sprendimo Nr. 5TS-1332 „Dėl pritarimo dalyvavimui projekte „Pacientų pavėžėjimo paslaugos modelio sukūrimas ir išbandymas“ pakeitimo.

36. Dėl pritarimo projektui „Jotvingių kelio plėtra Lietuvos–Lenkijos pasienyje“ ir jo dalinio finansavimo.

37. Dėl pritarimo projektui „Pasienio bendruomenių stiprinimas Lenkijos–Lietuvos funkcinėje zonoje“ ir jo dalinio finansavimo.

38. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 5TS-368 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės bendruomenės iniciatyvų, skirtų gyvenamajai aplinkai kurti ir plėsti, projektų idėjų atrankos ir finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

39. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-935 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijų tarybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

40. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-936 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės nevyriausybinių ir bendruomeninių organizacijų finansavimo iš savivaldybės biudžeto tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

41. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos 2023 metų veiklos ataskaitos.

42. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2024–2026 metų programos ir jos įgyvendinimo priemonių plano patvirtinimo.

43. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. spalio 23 d. sprendimo Nr. 5TS-193 „Dėl bepiločių orlaivių neskraidymo zonų nustatymo“ pripažinimo netekusiu galios.

44. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. 5TS-98 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės valdomų uždarytų akcinių bendrovių vadovų darbo užmokesčio nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios.

45. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 19 d. sprendimo Nr. 5TS-68 „Dėl viešosios įstaigos „Lazdijų ligoninė“ direktoriaus mėnesinio darbo užmokesčio“ pripažinimo netekusiu galios.

46. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. 5TS-211 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos priežiūros biudžetinės įstaigos ir asmens sveikatos priežiūros viešųjų įstaigų vadovų konkursų organizavimo nuostatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios.

47. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 3 d. sprendimo Nr. 5TS-1324 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento tvirtinimo“ pakeitimo.

48. Dėl gatvių pavadinimų suteikimo.

49. Dėl prevencinių priemonių įgyvendinimo, kuriomis siekiama išvengti medžiojamųjų gyvūnų daromos žalos Lazdijų rajono savivaldybėje, finansinės paramos teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

50. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2024 metų priemonių vykdymo sąmatos patvirtinimo.

51. Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-630 „Dėl būsto nuomos ar išperkamos būsto nuomos dalies kompensacijų mokėjimo ir permokėtų kompensacijų grąžinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

52. Dėl patalpų nuomos.

53. Dėl leidimo naudotis patalpomis Lazdijų meno mokyklai.

54. Dėl leidimo naudotis patalpomis viešajai įstaigai Lazdijų sporto centrui.

55. Dėl kitų inžinerinių statinių – kiemo statinių (unikalus Nr. 4400-0614-0314), esančių adresu: Sodų g. 9A, Lazdijai, Lazdijų r. sav., nurašymo ir nugriovimo.

56. Dėl šeimininkų nekilnojamųjų daiktų priėmimo.

57. Dėl šeimininkio turto priėmimo.

58. Dėl trumpalaikio materialiojo turto (malkinės medienos) perdavimo patikėjimo teise Lazdijų r. Šeštokų mokyklai.

2. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės susisiekimo infrastruktūros objektų prioritetinių eilių 2024–2026 metams sąrašo patvirtinimas.

Pranešėja – I. Adomynienė, Infrastruktūros plėtros skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Palygino Lazdijų rajono savivaldybės susisiekimo infrastruktūros objektų prioritetinių eilių 2024–2026 metams sąrašą su Lazdijų rajono savivaldybės susisiekimo infrastruktūros objektų prioritetinių eilių 2023–2025 metams sąrašu. Teiravosi dėl siūlomų pakeitimų prioritetinių eilių sąrašė. Įvardijo šiuos objektus: kelias Žvejų g. Aštrioji Kirsna; kelias Aštrioji Kirsna–Dzūkai; kelias Lazdijai–Dumblis (Lazdijų k. Architektų g.); Krikštonių kelias. Taip pat prašė paaiškinti, kodėl prioritetinių eilių 2023–2025 metams sąrašė projektų vertė yra nurodoma mažesnė, o prioritetinių

eilių 2024–2026 metams sąrašo objektų sąmatos išaugo net dvigubai.

I. Adomynienė, Infrastruktūros plėtros skyriaus vedėja.

Paaikšino, jog sumos keičiasi tada, kai atliekami projektavimo darbai. Yra nustatomos skaičiuojamosios kainos. Jos gali didėti, gali mažėti, nes yra tikslinamos pagal atliktus pirkimus.

V. Blažauskas, Infrastruktūros plėtros skyriaus vyresn. specialistas.

Atkreipė tarybos narių dėmesį į tai, jog pati lentelės forma nėra patvirtinta kaip privaloma. Tai yra naujas dalykas. Manoma, kad tikslinga rašyti viso objekto kainą – kiek preliminariai maksimaliai galėtų kainuoti, t. y. rašyti ne tik projektavimo paslaugos kainą, bet visų darbų kainą. Atsakė į konkrečius klausimus dėl konkrečių kelių: kelias Žvejų g. Aštrioji Kirsna; kelias Aštrioji Kirsna–Dzūkai; Krikštonių kelias – darbus planuojama įgyvendinti su verslo įmonės prisidėjimu, todėl objektai buvo įtraukti prioriteto tvarka. Dėl kelio Lazdijai–Dumblis (Lazdijų k. Architektų g.) buvo gautas gyventojų prašymas. Teigė, jog kai kurie objektai yra tęstiniai. Be to, tai yra natūralu, kad sąrašas papildomas naujais objektais.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Taip pat kalbėjo apie tai, jog prioritetinių eilių sąrašas kasmet yra tikslinamas. Šiuo klausimu dirba seniūnaičių sueigos bei seniūnai.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Paklausė, koks yra tikslas tvarkyti kelią Kauknoris–Lenkijos Respublikos siena. Priminė, kokie tos atkarpos keliai buvo sutvarkyti jam vadovaujant. Tuomet Kelių direkcija įsipareigojo kelius, besiribojančius su Lenkijos Respublika, asfaltuoti „veidrodiniu“ principu. Opozicijos lyderis taip pat teiravosi dėl Noragėlių kelio. Klausė, koks ten judėjimas ir kokie automobilių srautai. Kvietė gerai pagalvoti, ar tikrai minėtas kelias yra prioritetinis. Siūlė jo netraukti į prioritetinių eilių sąrašą. Išdėstė savo motyvus.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Tvirtino, jog kelias Kauknoris–Lenkijos Respublikos siena yra labai svarbus – tai dviejų valstybių paketas. Informavo, kad dėl Noragėlių kelio asfaltavimo buvo surinkta labai daug gyventojų parašų.

V. Blažauskas, Infrastruktūros plėtros skyriaus vyresn. specialistas.

Pasakė, jog Kauknorio kelias bus asfaltuojamas „veidrodiniu“ principu – tiek iš Lietuvos pusės, tiek iš Lenkijos pusės.

Taip pat kalbėjo dėl kelio, kuris nusidriekęs per Mangaroto kaimą. Jis yra labai blogos būklės. Prie kelio remonto ketina prisidėti verslo įmonės.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Teiravosi dėl automobilių stovėjimo aikštelės prie Socialinių paslaugų centro.

V. Blažauskas, Infrastruktūros plėtros skyriaus vyresn. specialistas.

Teigė, kad aikštelę būtina suremontuoti dar šiais metais. Yra parengtas techninis projektas, paskelbti viešieji pirkimai. Tikimasi teritoriją sutvarkyti iki rudens.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pritarė V. Blažauskui. Greitai prasidės Gėlyno gatvės ir aikštelės, esančios prie Socialinių paslaugų centro, remontai. Savivaldybės merės nuomone, racionalu darbus dirbti kompleksiskai.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Klausė, koks tai yra kelias „Lazdijų m. gatvės, jungiančios Vilniaus ir Turistų g.“.

V. Blažauskas, Infrastruktūros plėtros skyriaus vyresn. specialistas.

Sakė, jog šis kelias yra diskutuotinas. Jo projektavimas buvo įtrauktas ir praėjusiuose laikotarpiuose. Detaliai paaiškino, kokie yra ketinimai dėl minėto kelio.

G. Salatka, tarybos narys.

Prašė patikslinti Kauknorio kelio sąmatinę vertę.

V. Blažauskas, Infrastruktūros plėtros skyriaus vyresn. specialistas.

Pasakė, jog, rašant kelio sąmatinę vertę, buvo padaryta techninė klaida.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Teigė, kad bus balsuojama už sprendimo projektą su pakeitimu dėl techninės klaidos ištaisymo.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Dar kartą teiravosi dėl automobilių stovėjimo aikštelės prie Socialinių paslaugų centro: kodėl susidarė toks kainų skirtumas tarp 2023–2025 metų ir 2024–2026 metų prioritetinių eilių sąrašų.

V. Blažauskas, Infrastruktūros plėtros skyriaus vyresn. specialistas.

Paaiškino, kad kainų skirtumas priklauso nuo apimčių ir kitų susiklosčiusių aplinkybių. Šiuo atveju suma padidėjo dėl skaičiuojamosios kainos. Parengus projektą, išsiplėtė aikštelės teritorija.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Kvietė tarybos narius balsuoti už sprendimo projektą su pakeitimu.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

3. SVARSTYTA:

Pritarimas projektui „Sporto bazės plėtra ugdant fiziškai aktyvią visuomenę“ ir jo dalinis finansavimas.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Pranešė, jog Krikščionių sąjungos frakcijos pasitarime buvo kalbama apie regbį Seirijuose, regbio komandos žaidėjus. Iškilo klausimų: ar buvo daryta kokia nors studija; ar tikslinga daryti aikštelę kaimiškoje teritorijoje; ar atsiras reikiamas regbio žaidėjų skaičius ir pan.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Detaliai kalbėjo apie Seirijų krašte puoselėjamas regbio tradicijas ir šio sporto pasiekimus.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Tarybos narė citavo sprendimo projekto aiškinamąjį raštą: „Įgyvendinus projektą, veiklose dalyvaus VšĮ Lazdijų sporto centro treneriai, Lazdijų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro specialistai“. Klausė, kokios veiklos yra numatytos ir ar nebuvo galima šių dviejų įstaigų įtraukti kaip partnerių. Toliau kalbėjo apie galimybę minėtoms įstaigoms prisidėti prie projekto.

I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Informavo, kad projekto vykdytojai turi prisidėti prie sporto projekto nuosavomis ar kitomis lėšomis ne mažiau kaip 25 procentus nuo sporto projekto sąmatos. Prisidėjus 26 proc., skiriamas 1 papildomas balas. Kalbėjo ir apie projekto partnerius: yra gauti visuomenės sveikatos biuro, sporto centro ir visų aplink esančių bendruomenių sutikimai bendradarbiauti. Jų užteks paraiškai pateikti.

G. Salatka, tarybos narys.

Prašė pasakyti, koks patalpų ir stadiono plotas bus rekonstruojamas. Išsakė abejones dėl numatytos sumos.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Įvardijo teritoriją ir patalpas, kurios bus rekonstruojamos.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Atkreipė dėmesį į tai, kad projektas tęsis 2 metus, dar 5 metus reikės išlaikyti numatytas veiklas. Teiravosi, kokios yra Seirijų A. Žmuidzinaičiaus gimnazijos perspektyvos dėl mokinių mažėjimo ir ar ji bus pajėgi 7 metus išlaikyti veiklas. Įvardijo grėsmes, dėl kurių gali neketėti projektas.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Sakė, jog įvertintos visos su projektu susijusios aplinkybės. Projektas yra išieškotas, rengtas atidžiai ir atsakingai. Tinkamumo kriterijai yra palankūs.

Pabrėžė, kad nėra pagrindo nerimauti dėl klasių komplektų Seirijų A. Žmuidzinavičiaus gimnazijoje. Kalbėjo apie klasių komplektavimo ypatumus.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Opozicijos lyderio nuomone, numatyta suma bus per maža, žinant pastato ir teritorijos dydį. Pritarė sprendimo projektui, tačiau prognozavo, kad, norint atlikti tiek stadiono, tiek pastato rekonstrukciją, reikės nemažai savivaldybės pinigų.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Atsakė, jog 650 tūkst. eurų – tai nėra maža suma, o jeigu lėšų pritruks, savivaldybė prisidės prie svarbių Seirijų krašto projektų.

Č. Šmulskštienė, tarybos narė.

Pasisakė už sprendimo projektą. Seirijams reikalingas tiek gimnazijos stadionas, tiek aktų salė, kadangi be mokinių yra daug sportuojančio jaunimo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

4. SVARSTYTA:

Žemės mokesčio lengvatų nustatymas.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Klausė dėl tarybos narių nusišalinimų.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Atkreipė dėmesį į tai, kad nei savivaldybės merėi, nei tarybos sekretorei niekas iš tarybos narių nepareiškė nusišalinimų. Priminė praėjusį tarybos posėdį ir jame priimtus susitarimus. Kvietė laikytis prieš mėnesį vykusiam posėdyje priimtų susitarimų.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Pageidavo išgirsti teisinį pagrindimą. Prašė Teisės ir personalo skyriaus vedėją K. Jasiulevičių

dar kartą priminti, kokių atvejų yra juridinis pagrindas pritarti/nepritarti nusišalinimui.

K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Pakartojo Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (VTEK) interneto svetainėje pateiktą informaciją apie tarybos narių nusišalinimą. Detaliai pakomentavo savivaldybės tarybos narių nusišalinimo tvarką.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Atkreipė dėmesį į tai, kad komitetuose ypatingai buvo diskutuota klausimais, susijusiais su žemės mokesčiu, tačiau nebuvo nusišalinimų. Sakė, jog svarbu žinoti, kad, iškilus interesų konfliktui, nedalyvaujama taip pat ir komitetų atitinkamų klausimų svarstymuose.

Pakvietė ketvirto klausimo pranešėją pristatyti sprendimo projektą ir iš opozicijos gautą pasiūlymą. Kalbėjo apie numatytas alternatyvas balsavimo galimybes.

Pranešėja – J. Gudeliauskaitė, Kaimo ir žemės ūkio plėtros skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Taip pat perskaitė Lazdijų rajono savivaldybės tarybos opozicijos 2024-03-14 raštą „Dėl pasiūlymų Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 20 d. posėdžio darbotvarkės sprendimų projektams Nr. 34-375 „Dėl žemės mokesčio tarifų nustatymo“ ir Nr. 34-376 „Dėl žemės mokesčio lengvatų nustatymo“ (pasiūlymas pridedamas). Supažindino su atliktais skaičiavimais pagal opozicijos pateiktus pasiūlymus, kiek lėšų nepatektų į biudžetą, jeigu būtų pritaikyta 60 proc. lengvata. Palyginimui pateikė 2022 m. ir 2023 m. duomenis.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Patikslino klausimo pranešėją dėl Biudžeto, turto ir investicijų komiteto posėdžio, kuriame nebuvo priimtas sprendimas šiuo svarstomu klausimu. Detaliai supažindino su komiteto narių balsavimo rezultatais.

Uždavė pranešėjai keletą klausimų. Pirmiausiai paklausė, kuo buvo grindžiamas lengvatos mažinimas 30 proc., tuo tarpu, kai žemės mokesčio tarifas padidėjo 3 kartus (kai kuriems – daugiau kaip 3 kartus). Taip pat klausė, kodėl neįgaliesiems žmonėms, pensininkams ir daugiavaikėms šeimoms žemės sklypo neapmokestinamą dydį siūloma sumažinti iki 1 ha (buvo 3 ha).

J. Gudeliauskaitė, Kaimo ir žemės ūkio plėtros skyriaus vedėja.

Informavo, kad vyko viešos diskusijos tiek su gyventojais, kurie buvo susirinkę, tiek su stambiausiais ūkininkais. Buvo ieškota alternatyvų ir visiems priimtinių sprendimų, kaip sumažinti žemės mokestį ir kaip surinkti į biudžetą daugiau pinigų, kuriuos galima būtų investuoti į melioracijos sistemas ir į kelių remontą.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Atkreipė dėmesį į tai, jog šis klausimas daug kartų buvo svarstytas įvairiuose formatuose. Kalbėjo apie sprendimų, kaip papildyti biudžetą, ieškojimą. Norint turėti geresnę infrastruktūrą,

ženkliau prisidėti prie melioracijos, švietimo, kitų infrastruktūros darbų įgyvendinimo, reikia ieškoti būdų, kaip turėti daugiau lėšų minėtiems darbams padaryti. Taip pat labai detaliai kalbėjo apie žemės mokesčio tarifo dydį bei atliktą išsamią analizę, kuri yra išdėstyta sprendimo projekto aiškinamajame rašte. Siūloma visiems žemės mokesčio mokėtojams tarifą sumažinti 30 proc. Tarifas įsigaliojotų 2025 m. Reaguodama į klausimą dėl 3 ha kaimo vietovėse, savivaldybės merė sakė, jog 3 ha – tai jau yra žemės ūkis, jau yra veikla, jau yra gaunamos lėšos, gaunama išmoka už deklaruotus hektarus. Labai išsamiai kalbėjo apie senjorus ir jiems taikomas lengvatas. Pateikė įvairius palyginimus.

Savivaldybės merės nuomone, 1 ha lengvata yra pakankama, jeigu žemė yra dirbama ir iš jos uždirbama.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Atkreipė savivaldybės merės dėmesį į pozicijos parengto sprendimo projekto 2.1 papunktį, kuriame yra nuoroda į pirmą punktą. Opozicijos lyderio nuomone, tai yra analogiška lengvata, kaip senjorams ir neįgaliesiems.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Atsakė, kad žemės mokestis ir taikoma lengvata 3 ha yra vienodai aktuali ir svarbi senjorams, daugiavaikėms šeimoms, jauniems ūkininkams. Dar kartą išdėstė, kas yra siūloma sprendimo projekte. Tie, kurie gali dirbti ir uždirbti, gali mokėti žemės mokesį, o savivaldybė sugrąžins jiems su kaupu per melioracijos sistemas, infrastruktūrą ir kitus darbus. Visa tai galima bus suskaičiuoti.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Pasakė, jog, pasirenkant konstantą, kaip bus skaičiuojama lengvata, buvo nuspręsta (tai paminėjo ir merė), kad didžiausią naudą gaus tie žmonės, kurie dirba žemę. Kreipėsi į pranešėją sakydama, jog ji viešųjų ir privačių interesų deklaracijoje yra deklaravusi, kad turi ūkininko ūkį. Šis sprendimo projektas konkrečiai palies tuos, kurie gaus naudą. Teiravosi, ar pranešėja nemano, kad jai reikėjo nusišalinti nuo šio sprendimo projekto rengimo ir pavesti tai padaryti kuriam kitam iš darbuotojų.

Klausė, ar galima pamatyti administracijos išvadą minėtam sprendimo projektui, kadangi ji nepateikta. Taip pat uždavė klausimą antikorpucijos pareigūnui: kodėl taikomi dvigubi standartai. Priminė praėjusį tarybos posėdį, kuriame tarybos narė teikė sprendimo projektą. Tuomet antikorpucinio vertinimo pažymoje buvo reikalaujama pagrįsti procentus, kodėl siūloma taip, o ne kitaip. Šiuo atveju, antikorpucinio vertinimo pažymoje nieko panašaus nėra pažymėta.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Tvirtino, jog, vadovaujantis tarybos narės logika, pranešėja apskritai neturėtų turėti teisės dirbti darbo, susijusio su žemės ūkio politikos formavimu ir jos įgyvendinimu, jeigu ji arba jos šeima turi žemės ir valdo ūkį. Savivaldybės merės nuomone, vadovavimas skyriui ar kiekvienas kitas darbas

yra tiesiogiai susijęs su žemės ūkiu.

J. Gudeliauskaitė, Kaimo ir žemės ūkio plėtros skyriaus vedėja.

Atsakė į klausimą dėl galimo interesų konflikto: ji turi 3 vaikus, todėl jai būtų taikoma 3 ha lengvata. Sakė, kad neįžvelgia problemos, jeigu žemės sklypo neapmokestinamas dydis bus sumažintas iki 1 ha.

Tvirtino, jog antikorupcinio vertinimo pažyma buvo parengta ir viskas, ko buvo prašoma, buvo pateikta.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Dar kartą teiravosi dėl savivaldybės administracijos išvados.

Š. Dumbliauskienė, administracijos direktorė.

Paiškinio: jeigu tarybos sprendimo projektą teikia tarybos narys, tik tuomet reikalinga savivaldybės administracijos išvada.

R. Jarmala, vyr. specialistas (atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą bei asmens duomenų apsaugą).

Paiškinio, kaip yra atliekamas antikorupcinis vertinimas.

J. Stankevičius, tarybos narys.

Siūlė padaryti pertrauką, dar kartą pasikalbėti, o po pertraukos priimti sprendimą.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Vadovaudamasis tarybos veiklos reglamentu, frakcijos vardu prašė paskelbti 15 min. pertrauką.

E. Brusokas, tarybos narys.

Replikavo tarybos narei V. Danauskienei.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Kalbėjo procedūriniais klausimais. Siūlė po pertraukos iš karto organizuoti balsavimą.

Skelbiama 15 min. pertrauka.

Po pertraukos.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paklausė, ar opozicijos lyderis neatsiima pasiūlymo balsuoti alternatyviai.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Siūlė balsuoti alternatyviai.

Savivaldybės merė A. Miškinienė teikė balsavimui 2 alternatyvius pasiūlymus:

1. Balsuoti už tai, kaip pateikta sprendimo projekte „Dėl žemės mokesčio lengvatų nustatymo“.

Už – 12.

2. Balsuoti už Lazdijų rajono savivaldybės tarybos opozicijos 2024-03-14 rašte „Dėl pasiūlymų Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 20 d. posėdžio darbotvarkės sprendimų projektams Nr. 34-375 „Dėl žemės mokesčio tarifų nustatymo“ ir Nr. 34-376 „Dėl žemės mokesčio lengvatų nustatymo“ pateiktus pasiūlymus sprendimo projektui Nr. 34-376 „Dėl žemės mokesčio lengvatų nustatymo“.

Už – 8.

Savivaldybės merė A. Miškinienė teikė balsavimui teiginį, surinkusį daugiausia balsų, – už tai, kaip pateikta sprendimo projekte „Dėl žemės mokesčio lengvatų nustatymo“.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 1.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

5. SVARSTYTA:

Žemės mokesčio tarifų nustatymas.

Pranešėja – J. Gudeliauskaitė, Kaimo ir žemės ūkio plėtros skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Taip pat perskaitė Lazdijų rajono savivaldybės tarybos opozicijos 2024-03-14 raštą „Dėl pasiūlymų Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 20 d. posėdžio darbotvarkės sprendimų projektams Nr. 34-375 „Dėl žemės mokesčio tarifų nustatymo“ ir Nr. 34-376 „Dėl žemės mokesčio lengvatų nustatymo“. Supažindino su atliktais skaičiavimais pagal opozicijos pateiktą pasiūlymą: „pakeisti sprendimo projekto 1.1 punktą ir jį išdėstyti taip: „1.1. naudojamiems žemės sklypams – 0,5;“. Palyginimui pateikė 2022 m. ir 2023 m. duomenis.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Citavo aiškinamąjį raštą: „Tarybos sprendimu sumažinus žemės mokesčio tarifą žemės ūkio paskirties žemės sklypams, kurie pagal paskirtį naudojami žemės ūkio veiklai vykdyti iki siūlomo – 1 proc., būtų sumažinama mokestinė našta žemės ūkio veiklą vykdančioms asmenims, kurių mūsų rajone didžioji dalis“. Klausė, už kokį tarifą tarybos nariai turės balsuoti: už 1 proc., už 1,3 proc. ar

už 0,5 proc. Teiravosi, kodėl yra toks neatitikimas. Taip pat prašė paaiškinti, kaip tarifas sietinas su žemės ūkio naudmenomis.

J. Gudeliauskaitė, Kaimo ir žemės ūkio plėtros skyriaus vedėja.

Prašė pasakyti, kurioje vietoje tarybos narė rado parašytą 1 proc., kadangi tarybos nariams pateiktame aiškinamajame rašte parašyta 1,2 proc.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Atsakė, kad taip parašyta DVS sistemoje, kur yra „Sprendimų projektų apžvalgos esmė“. Ten nurodytas 1 proc. DVS pridėtuose prieduose parašyta 1,3 proc.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Akcentavo, jog tarifas, kurį sprendimo projektu siūloma nustatyti yra 1,2. Tarybos nariai bus kviečiami už jį balsuoti.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Priminė, jog jis Biudžeto, turto ir investicijų komitete klausė, kodėl siūloma nustatyti būtent 1,2 proc. Kalbėjo apie konkrečius skaičiavimus.

J. Gudeliauskaitė, Kaimo ir žemės ūkio plėtros skyriaus vedėja.

Paaiškino, kaip tarifas įtakos lengvatas.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasakė, kad sprendimo projekto tikslas – išlaikyti nuoseklumą. 1,2 proc. tarifas siūlomas todėl, kad žemės mokesčio mokėtojai 2025 m. gautų tokio pat dydžio sąskaitas, kokias jie gaus 2024 m.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Kalbėjo apie skirtumus tarp 2024 m. ir 2025 m. sąskaitų.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Prašė paaiškinti, ar tarifas bus taikomas visiems žemės sklypams.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Tvirtino, jog lengvata ir koeficientas bus taikomas visiems žemės mokesčio mokėtojams, nepriklausomai nuo žemės paskirties ir jos naudojimo būdo.

O. Lenkauskienė, tarybos narė.

Atkreipė dėmesį į techninę klaidą sprendimo projekte „Dėl žemės mokesčio lengvatų nustatymo“: 1 punkte vietoje žodžio „darbingumo“ reikia įrašyti žodį „dalyvumo“.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paklausė, ar opozicijos lyderis neatsiima pasiūlymo balsuoti alternatyviai.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Teigė, kad yra daug neaiškumų, todėl opozicija neatsiima pasiūlymo.

Savivaldybės merė A. Miškinienė teikė balsavimui 2 alternatyvius pasiūlymus:

1. Balsuoti už tai, kaip pateikta sprendimo projekte „Dėl žemės mokesčio tarifų nustatymo“.
Už – 12.

2. Balsuoti už Lazdijų rajono savivaldybės tarybos opozicijos 2024-03-14 rašte „Dėl pasiūlymų Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2024 m. kovo 20 d. posėdžio darbotvarkės sprendimų projektams Nr. 34-375 „Dėl žemės mokesčio tarifų nustatymo“ ir Nr. 34-376 „Dėl žemės mokesčio lengvatų nustatymo“ pateiktus pasiūlymus sprendimo projektui Nr. 34-375 „Dėl žemės mokesčio tarifų nustatymo“.

Už – 8.

Savivaldybės merė A. Miškinienė teikė balsavimui teiginį, surinkusį daugiausia balsų, – už tai, kaip pateikta sprendimo projekte „Dėl žemės mokesčio tarifų nustatymo“.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

NUSPREŲTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

6. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-743 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2025 metų bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – A. Zablackienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Teiravosi dėl skaičiuojamųjų išlaidų ir ar jos buvo iš mokinio krepšelio lėšų.

A. Zablackienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Informavo apie išlaidas, kurios susijusios su Kapčiamiesčio Emilijos Pliaterytės pagrindinio ugdymo skyriumi.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŲTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 13.

Prieš – 0.

Susilaikė – 6.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

7. SVARSTYTA:

Lazdijų mokyklos-darželio „Vyturėlis“ 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimas.

Pranešėja – A. Labalaukienė, Lazdijų mokyklos-darželio „Vyturėlis“ direktorė.

Pakomentavo sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Klausė, kodėl mažėjo mokinių skaičius ir kokios yra šio proceso tendencijos. Aiškinosi dėl mokinių pavėžėjimo; ką reiškia nebaigta statyba; ką reiškia socialinė parama ir darbdavio parama.

A. Labalaukienė, Lazdijų mokyklos-darželio „Vyturėlis“ direktorė.

Paaiškino dėl mokinių skaičiaus. Atsakė į kitus klausimus.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

8. SVARSTYTA:

Lazdijų mokyklos-darželio „Kregždutė“ 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimas.

Pranešėja – L. Jarmalavičienė, Lazdijų mokyklos-darželio „Kregždutė“ direktorė.

Pakomentavo sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Prašė paaiškinti dėl papildomo logopedo etato. Taip pat teiravosi dėl vykdomų Gyvenimo įgūdžių ir Lytiškumo ugdymo programų. Prašė pasidalinti patirtimi.

L. Jarmalavičienė, Lazdijų mokyklos-darželio „Kregždutė“ direktorė.

Paaiškino dėl papildomo logopedo etato. Pasakė, jog minėtos programos vykdomos ministerijos nurodymu ir jos integruojamos į pradinio ugdymo programą. Kalbėjo apie tai detaliau.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

9. SVARSTYTA:

Lazdijų r. Švėtežerio mokyklos 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimas.

Pranešėja – E. Čėčėta, Švėtežerio mokyklos direktorius.

Pakomentavo sprendimo projektą.

Diskusijoje dalyvavo tarybos nariai D. Palačionis, V. Danauskienė, savivaldybės merė A. Miškinienė, Švėtežerio mokyklos direktorius E. Čėčėta. Vyko diskusija dėl mokinių skaičiaus mažėjimo; ugdymo proceso finansavimo; moksleivių pasiekimų; specialiųjų ugdymosi poreikių vaikų mokymosi; įtraukiojo ugdymo; mokinių lankomumo; mokyklinių autobusų aptarnavimo ir maršrutų.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

10. SVARSTYTA:

Lazdijų r. Šeštokų mokyklos 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimas.

Pranešėja – A. Burbaitė, Šeštokų mokyklos direktorė.

Pakomentavo sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

11. SVARSTYTA:

Lazdijų r. Seirijų Antano Žmuidzinavičiaus gimnazijos 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimas.

Tarybos narė J. Juodzevičienė pranešė, kad nusišalina nuo 11 darbotvarkės klausimo svarstymo ir priėmimo. Įvardijo motyvus: ji dirba ugdymo įstaigoje, kurios veikla yra vertinama.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paprašė tarybos narius balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima J. Juodzevičienės nusišalinimą.

NUSPREŠTA:

Priimti tarybos narės J. Juodzevičienės nusišalinimą.

Balsavimo rezultatai:

Priimti nusišalinimą – 17.

Nepriimti nusišalinimo – 2.

Nusišalino – 1.

Priėmus J. Juodzevičienės nusišalinimą, tarybos narė nedalyvavo toliau svarstant interesų konfliktą keliantį klausimą ir išėjo iš posėdžių salės.

Pranešėja – Z. Ščerbetkienė, Seirijų Antano Žmuidzinavičiaus gimnazijos direktorė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

12. SVARSTYTA:

Lazdijų r. Veisiejų Sigito Gedos gimnazijos 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimas.

Pranešėja – J. Mozerienė, Veisiejų Sigito Gedos gimnazijos direktorė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

13. SVARSTYTA:

Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimas.

Pranešėja – E. Pavasarienė, Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos direktoriaus pavaduotoja ugdymui.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

14. SVARSTYTA:

Lazdijų meno mokyklos 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimas.

Pranešėja – D. Tulabienė, Lazdijų meno mokyklos direktorė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

15. SVARSTYTA:

Lazdijų krašto muziejaus 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimas.

Pranešėja – D. Andruškevičienė, Lazdijų krašto muziejaus muziejininkė-educatorė, laikinai einanti direktoriaus pareigas.

Pakomentavo sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Teiravosi dėl tiriamosios ar mokslinės veiklos vykdymo. Klausė, kokios yra priežastys: ar tam nėra lėšų, ar specialistų.

D. Andruškevičienė, Lazdijų krašto muziejaus muziejininkė-educatorė, laikinai einanti direktoriaus pareigas.

Pasakė, jog tai yra spręstinas dalykas. Netolimoje ateityje dirbs specialistas, kuris tirs istorinę veiklą. Kalbėjo apie tai detaliau.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

16. SVARSTYTA:

Viešosios įstaigos Lazdijų sporto centro 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimas.

Pranešėjas – D. Liaukevičius, viešosios įstaigos Lazdijų sporto centro direktorius.

Pakomentavo sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Paklausė, kokia šiuo metu yra situacija dėl įstaigos veiklos audito, atsižvelgiant į Kontrolės ir audito tarnybos išvadas. Akcentavo, jog audito metu buvo nustatyta, kad su hipodromu susijusi veikla vykdoma be licencijos.

D. Liaukevičius, viešosios įstaigos Lazdijų sporto centro direktorius.

Informavo, jog yra parengtas renginių planas, tačiau labai sunku jį įgyvendinti. Įstaiga turi hipodromą, bet neturi nuosavų žirgų. Bendradarbiaujama su žirgų savininkais tam, kad galima būtų įvykdyti veiklas.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Teiravosi, ar šiuo metu teikiamos paslaugos yra susijusios su jojimo trenerio veikla. Papildė užduotą klausimą: ar įstaigoje dirba licencijuotas specialistas.

D. Liaukevičius, viešosios įstaigos Lazdijų sporto centro direktorius.

Atsakė, kad tokios ugdymo veiklos įstaiga neteikia. Informavo apie lenktynių specialistą, kuris netolimoje ateityje įgis trenerio kvalifikaciją. Pabrėžė, jog įstaiga sudaro visas sąlygas visiems norintiems sportuoti hipodrome.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŖSTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 18.

Prieš – 0.

Susilaikė – 2.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

17. SVARSTYTA:

Viešosios įstaigos Lazdijų švietimo centro 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimas.

Pranešėja – E. Mačionienė, VšĮ Lazdijų švietimo centro direktorė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

18. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės viešosios bibliotekos 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimas.

Pranešėja – V. Malinauskienė, Lazdijų rajono savivaldybės viešosios bibliotekos direktorė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

19. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja – S. Jasinskienė, Lazdijų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro direktorė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Prašė nuostatuose leisti padaryti šiuos pakeitimus:

1. 11 punkte išbraukti žodį „steigėjo“.
2. 17 punkte vietoje žodžio „steigėjo“ rašyti žodį „savininko“.

3. Išbraukti 22.15 papunktį ir atitinkamai pataisyti punktų numeraciją.
4. 22.17 papunktyje vietoje žodžio „steigėju“ rašyti žodį „savininku“.
5. 26 punkte išbraukti sakinio dalį, parašytą po žodžių „pareigybės aprašyme“.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Atkreipė dėmesį į tai, kad buvo gautos Vyriausybės atstovo pastabos dėl įstaigų direktorių pavadavimo. Pakomentavo įstatyminę bazę. Klausė, ar į tai buvo atkreiptas dėmesys ir ar buvo pataisyti nuostatai.

S. Jasinskienė, Lazdijų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro direktorė.

Pakartojo, kad, atsižvelgiant į gautas pastabas, buvo pakoreguotas 26 punktas. Minėtame punkte išbraukta po žodžių „pareigybės aprašyme“ einanti sakinio dalis: „arba kitas Biuro specialistas, paskirtas Mero potvarkiu.“.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

20. SVARSTYTA:

Lazdijų mokyklos-darželio „Vyturėlis“ nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja – A. Zablackienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

21. SVARSTYTA:

Lazdijų mokyklos-darželio „Kregždutė“ nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja – A. Zablackienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Atsižvelgdama į Vyriausybės atstovo Vilniaus ir Alytaus apskrityse pastabas, prašė leisti padaryti šiuos pakeitimus nuostatų 27.19 papunktyje, vietoje žodžių „administracijos direktorių“ įrašant žodį „merą“.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

22. SVARSTYTA:

Lazdijų r. Šventežerio mokyklos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja – A. Zablackienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

23. SVARSTYTA:

Lazdijų r. Šeštokų mokyklos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja – A. Zablackienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Atsižvelgdama į Vyriausybės atstovo Vilniaus ir Alytaus apskrityse pastabas, prašė leisti padaryti šiuos pakeitimus nuostatų 28.12 papunktyje, vietoje žodžių „administracijos direktorių“ įrašant žodžius „merą“.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

24. SVARSTYTA:

Lazdijų r. Seirijų Antano Žmuidzinavičiaus gimnazijos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja – A. Zablackienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Atsižvelgdama į Vyriausybės atstovo Vilniaus ir Alytaus apskrityse pastabas, prašė leisti padaryti šiuos pakeitimus nuostatų 28.21 papunktyje, vietoje žodžių „administracijos direktorių“ įrašant žodžius „merą“.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

25. SVARSTYTA:

Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja – A. Zablackienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

26. SVARSTYTA:

Lazdijų krašto muziejaus nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja – A. Zablackienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Atsižvelgdama į Vyriausybės atstovo Vilniaus ir Alytaus apskrityse pastabas, prašė leisti padaryti šiuos pakeitimus nuostatų:

1. 49 punkte: išbraukti žodžius „Lazdijų rajono savivaldybės mero potvarkiu paskirtas Muziejaus specialistas“, vietoje jų įrašant „darbuotojas, kurio pareigybės aprašyme yra numatyta ši funkcija“.

2. 53.6. papunktyje: išbraukti žodžius „valstybės tarnautojus ir“.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

27. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės viešosios bibliotekos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja – A. Zablackienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Atsižvelgdama į Vyriausybės atstovo Vilniaus ir Alytaus apskrityse pastabas, prašė leisti papildyti nuostatų 17.15 papunktį šešiais papunkčiais:

- „17.15.1. konsultuoja veiklos klausimais;
- 17.15.2. teikia bibliografinę, kraštotyrinę informaciją;
- 17.15.3. sudaro galimybes naudotis informacijos duomenimis ir šaltiniais;
- 17.15.4. skleidžia gerosios praktikos pavyzdžius, rengia bendrus veiklos projektus;
- 17.15.5. dalijasi kultūrine, kūrybine, parodine veikla;
- 17.15.6. rengia bibliotekų veiklos politikos aptarimus.“.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

28. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės socialinės globos centro „Židinys“ nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja – R. Šukienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Atsižvelgdama į Vyriausybės atstovo Vilniaus ir Alytaus apskrityse pastabas, prašė leisti padaryti šiuos pakeitimus nuostatų:

1. 8 punkte išbraukti žodį „vidinėje“.
2. 17 punkte išbraukti žodžius „Vykdėti Centro funkcijas“, o po žodžio „visiems“ įrašyti žodį „be“.
3. Patikslinti 18.15 papunktį ir jį išdėstyti taip:
„18.15. Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka atlieka kitas Centrai priskirtas funkcijas“.
4. 21 punktą papildyti pastraipa „Nesant Centro direktoriaus (komandiruotė, nedarbingumas, atostogos ir kt.), jo funkcijas atlieka kitas darbuotojas, kurio pareigybės aprašyme yra numatyta ši funkcija“.
5. 24.3 papunktyje išbraukti žodį „vidaus“.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

29. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. 5TS-29 „Dėl lėšų skyrimo kelionės išlaidoms iš dalies kompensuoti“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėja – R. Šukienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

30. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-303 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės gyventojų mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Tarybos narys R. Dulskas pranešė, kad nusišalina nuo 30, 31 ir 32 darbotvarkės klausimų svarstymo ir priėmimo. Įvardijo motyvus: jo žmona dirba viešojoje įstaigoje Lazdijų socialinių paslaugų centras.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paprašė tarybos narius balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima R. Dulsko nusišalinimą.

NUSPREŢTA:

Priimti tarybos nario R. Dulsko nusišalinimą.

Balsavimo rezultatai:

Priimti nusišalinimą – 14.

Nepriimti nusišalinimo – 5.

Nusišalino – 1.

Priėmus R. Dulsko nusišalinimą, tarybos narys nedalyvavo toliau svarstant interesų konfliktą keliantį klausimą ir išėjo iš posėdžių salės.

Pranešėja – R. Šukienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 18.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

31. SVARSTYTA:

Viešosios įstaigos Lazdijų socialinių paslaugų centro teikiamų paslaugų įkainių nustatymas.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paprašė tarybos narius balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima R. Dulsko nusišalinimą.

NUSPREŠTA:

Priimti tarybos nario R. Dulsko nusišalinimą.

Balsavimo rezultatai:

Priimti nusišalinimą – 15.

Nepriimti nusišalinimo – 3.

Nusišalino – 1.

Pranešėja – R. Šukienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 18.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

32. SVARSTYTA:

Viešosios įstaigos Lazdijų socialinių paslaugų centro didžiausio leistino pareigybių skaičiaus patvirtinimas.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Paprašė tarybos narius balsuoti už tai, ar tarybos nariai priima R. Dulsko nusišalinimą.

NUSPRESTA:

Priimti tarybos nario R. Dulsko nusišalinimą.

Balsavimo rezultatai:

Priimti nusišalinimą – 15.

Nepriimti nusišalinimo – 3.

Nusišalino – 1.

Pranešėja – R. Šukienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijos šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 18.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

33. SVARSTYTA:

Viešosios įstaigos „Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centras“ valdymo struktūros ir darbuotojų pareigybių sąrašo patvirtinimas.

Pranešėjas – V. Jelisejevas, VšĮ „Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centras“ direktoriaus pavaduotojas medicinai, pavaduojantis direktorių.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Paklausė, ar visi buvusios VŠĮ „Lazdijų savivaldybės pirminės sveikatos priežiūros centras“ darbuotojai perėjo dirbti į naują reorganizuotą įstaigą. Teiravosi dėl pediatro paslaugos: ar bus sudaryta sutartis dėl tokios paslaugos teikimo. Taip pat prašė pasakyti, ar PSPC laikinasis direktorius yra atleistas, ar tebedirba ir ar jam buvo išmokėta išeitinė išmoka.

V. Jelisejevas, VŠĮ „Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centras“ direktoriaus pavaduotojas medicinai, pavaduojantis direktorių.

Pasakė, kad iš buvusios VŠĮ „Lazdijų savivaldybės pirminės sveikatos priežiūros centras“ visi darbuotojai perėjo dirbti į reorganizuotą įstaigą. Detaliai informavo apie pediatro paslaugų teikimą. Skubios pagalbos sutartys nesudaromos, o pediatro funkcijas atlieka šeimos gydytojai.

T. Savukas, Teisės ir personalo skyriaus vedėjo pavaduotojas.

Pranešė, jog jis nedirba buvusioje VŠĮ „Lazdijų savivaldybės pirminės sveikatos priežiūros centras“. Su minėta įstaiga buvo sudaryta terminuota darbo sutartis. Išeitinė išmoka nebuvo išmokėta.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Dar kartą paaiškino, kokie darbo santykiai buvo sudaryti su laikinuoju direktoriumi terminuotos darbo sutarties pagrindu.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Atkreipė dėmesį į tai, kad, sujungus VŠĮ „Lazdijų ligoninė“ ir VŠĮ „Lazdijų savivaldybės pirminės sveikatos priežiūros centras“, reorganizuotos įstaigos struktūroje atsirado „Pirminės sveikatos priežiūros skyrius ir šeimos gydytojo kabinetai“. Klausė, ar bus paskirtas minėto skyriaus vadovas.

V. Jelisejevas, VŠĮ „Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centras“ direktoriaus pavaduotojas medicinai, pavaduojantis direktorių.

Informavo, jog turi būti padalinio vadovas. Taip sumažinami administraciniai kaštai.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 18.

Prieš – 0.

Susilaukė – 2.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

34. SVARSTYTA:

Tarybos sprendimų pripažinimas netekusiais galios.

Pranešėja – K. Berčiūnaitė, Savivaldybės gydytoja (vyr. specialistė).

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

35. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 3 d. sprendimo Nr. 5TS-1332 „Dėl pritarimo dalyvavimui projekte „Pacientų pavėžėjimo paslaugos modelio sukūrimas ir išbandymas“ pakeitimas.

Pranešėja – K. Berčiūnaitė, Savivaldybės gydytoja (vyr. specialistė).

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Prasė leisti papildyti sprendimo projektą 1.1 papunkčiu: „1.1. Pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip: „3. Paskirti VšĮ „Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centras“ Projekto partnerio teisėmis dalyvauti Projekte, vykdant pacientų pavėžėjimo paslaugos organizavimą.“

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

36. SVARSTYTA:

Pritarimas projektui „Jotvingių kelio plėtra Lietuvos–Lenkijos pasienyje“ ir jo dalinis finansavimas.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŽTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

37. SVARSTYTA:

Pritarimas projektui „Pasienio bendruomenių stiprinimas Lenkijos–Lietuvos funkcinėje zonoje“ ir jo dalinis finansavimas.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŽTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

38. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 5TS-368 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės bendruomenės iniciatyvų, skirtų gyvenamajai aplinkai kurti ir plėsti,

projektų idėjų atrankos ir finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaukė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

39. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-935 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijų tarybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Atsižvelgdama į Vyriausybės atstovo Vilniaus ir Alytaus apskrityse pastabas, prašė leisti patikslinti nuostatų 12 punktą, jį išdėstant nauja redakcija: „12. Pirmas NVO tarybos posėdis organizuojamas per 2 mėn. nuo NVO tarybos sudarymo. Pirmą NVO tarybos posėdį šaukia ir jam iki NVO tarybos pirmininko išrinkimo vadovauja Skyriaus vedėjo paskirtas darbuotojas.“.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaukė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Paklausė Teisės ir personalo skyriaus vedėjo K. Jasiulevičiaus, ar tie tarybos nariai, kurie dalyvauja komisijoje ir vertina nevyriausybių ir bendruomeninių iniciatyvų programas, turėtų nusišalinti nuo svarstomo klausimo. Jeigu atsakymas būtų teigiamas, tai ji turėtų nusišalinti.

K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Prašė pasakyti, ar tarybos narė asmeniškai turi kažkokį interesą ar naudą ir ar šiuo atveju atstovauja save.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Atsakė, jog ne.

K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Teigė, kad tokiu atveju tarybos narei nereikia nusišalinti. Pakartojo, jog nusišalinimas reikalingas tada, jeigu tai yra susiję su asmenine nauda.

40. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-936 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės nevyriausybių ir bendruomeninių organizacijų finansavimo iš savivaldybės biudžeto tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Atsižvelgdama į Vyriausybės atstovo Vilniaus ir Alytaus apskrityse pastabas, prašė leisti padaryti šiuos pakeitimus tvarkos apraše:

1. 3.1 papunktį papildyti sakiniu: „Pagal Aprašo 3.8 ir 3.9 papunkčius gali būti skelbiami atskiri Kvietimai“.

2. papildyti 3.8 papunkčiu: „3.8. Tęstinė atranka – pagal Kvietimą gaunamų paraiškų atrankos būdas, kurios metu sprendimai dėl lėšų skyrimo priimami atsižvelgiant į paraiškų pateikimo datą ir laiką. Ši atranka, vadovaujantis Kvietime nurodytu paraiškų gauti finansavimą teikimo laikotarpiu, atliekama nuolat, kol yra priemonei įgyvendinti skirtų lėšų, bet ne ilgiau kaip iki einamųjų metų gruodžio 1 d.“.

3. papildyti 3.9 papunkčiu: „3.9. Vienkartinė atranka – pagal Kvietimą gaunamų paraiškų atrankos būdas, kurios metu paraiškos priimamos vieną kartą Kvietime nurodytu priėmimo laikotarpiu ir tvarka.“.

4. patikslinti 5 punktą ir jį išdėstyti taip: „5. Savivaldybės biudžeto lėšos (toliau – lėšos) Pareiškėjams skiriamos vienkartinės arba tęstinės atrankos konkurso būdu.“.

5. patikslinti 6 punktą, vietoje žodžių „pagal atskirus pateiktus (laisvos formos) prašymus“

įrašant žodžius „tęstinės atrankos konkurso būdu.“.

6. patikslinti 7 punktą, išbraukiant žodžius „Pagal Aprašo 6 punktą prašymai priimami visus metus iki gruodžio 1 d.“, vietoje žodžio „prašymą“ įrašant žodžius „(laisvos formos) paraišką“, vietoje žodžio „jame“ įrašant žodį „joje“.

7. patikslinti 8 punktą, prieš žodį „konkurso“ įrašant žodžius „vienkartinės atrankos“.

8. patikslinti 11 punktą, po žodžio „išlaidos“ įrašant žodžius „(pagal Aprašo 8.1 ir 8.2 papunkčius)“.

9. patikslinti IV skyriaus pavadinimą, prieš žodį „konkurso“ įrašant žodžius „vienkartinės atrankos“.

10. patikslinti V skyriaus pavadinimą, prieš žodį „paraiškų“ įrašant žodžius „vienkartinės atrankos konkurso“.

11. patikslinti 47 punktą, po žodžio „projektai“ įrašant žodžius „(pagal Aprašo 8.1 ir 8.2 papunkčius)“.

12. patikslinti 49 punktą ir jį išdėstyti taip: „49. Pareiškėjas, gavęs finansavimą, turi vykdyti išlaidų apskaitą ir atsiskaityti Savivaldybės administracijai už gautų lėšų panaudojimą, per 3 darbo dienas pasibaigus ketvirčiui pateikiant ketvirtinę Biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitą ir iki gruodžio 31 d. pateikiant Projekto įgyvendinimo ataskaitą (4 priedas).“.

13. tvarkos aprašo 1 priede patikslinti 8.4 papunktį ir jį išdėstyti taip: „8.4. gavus lėšas, per 3 darbo dienas pasibaigus ketvirčiui Lazdijų rajono savivaldybės administracijai pateikti nustatytos formos ketvirtinę biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitą ir iki einamųjų metų pabaigos pateikti metinę projekto įgyvendinimo ataskaitą;“.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Klausė, ar nemanoma, kad būtų tikslingiau atidėti šį klausimą, kai yra tiek daug pakeitimų. Pasakė, jog ji negalės balsuoti ir pritarti, kadangi nespėjo sužiūrėti visų pakeitimų.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasakė, kad siūlomi pakeitimai yra techninio pobūdžio.

I. Stalevičiūtė, Strateginio planavimo ir investicinių projektų valdymo skyriaus vedėja.

Informavo, jog pastabos iš Vyriausybės atstovo tarnybos buvo gautos tik vakar po pietų. Sprendimo projektas buvo pataisytas. Norima skelbti kvietimus, kadangi bendruomenėms reikia lėšų. Viskas užsitęs, jeigu sprendimo projektas bus atidėtas dar vienam tarybos posėdžiui.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Tvirtino, kad kitame tarybos posėdyje galima bus sugrįžti prie šio klausimo, jeigu tarybos nariai pastebės svarbių neatitikimų ar turės pasiūlymų. Kvietė balsuoti ir padėti bendruomenėms

įgyvendinti projektus.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

41. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos 2023 metų veiklos ataskaita.

Pranešėja – O. Lenkauskienė, Etikos komisijos pirmininkė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

42. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2024–2026 metų programa ir jos įgyvendinimo priemonių plano patvirtinimas.

Pranešėjas – R. Jarmala, vyr. specialistas (atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą bei asmens duomenų apsaugą).

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

43. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. spalio 23 d. sprendimo Nr. 5TS-193 „Dėl bepiločių orlaivių neskraidymo zonų nustatymo“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėja – V. Danauskienė, tarybos narė.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 20.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

Skelbiama 15 min. pertrauka.

Po pertraukos.

44. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. 5TS-98 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės valdomų uždarujų akcinių bendrovių vadovų darbo užmokesčio nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėjas – K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Citavo Vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 4 dalį, kuriuo vadovaujantis parengtas sprendimo projektas. Klausė K. Jasiulevičiaus, Teisės ir personalo skyriaus vedėjo, ar logiška

minėtą įstatymo nuostatą taikyti šiuo atveju, kadangi ji referuoja į savivaldybės tarybą, į jos funkcijas ir galias. Sprendimo projekto preambulė prieštarauja turiniui. Prašė neklaidinti tarybos narių.

K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Pasakė, kad anksčiau tokiais atvejais buvo taikoma Vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalis. Citavo buvusią VSI redakciją. Kalbėjo apie tai, kuo grindžiamas sisteminis aiškinimas. Informavo, jog dėl sprendimo projekto preambulės buvo konsultuotasi su Vyriausybės atstovo tarybos juristais, kurie teisės akto projektui pastabų neturėjo.

Tarybos narė V. Danauskienė ir Teisės ir personalo skyriaus vedėjas K. Jasiulevičius toliau aiškinosi svarstomo klausimo teisinius niuansus.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 17.

Prieš – 0.

Susilaikė – 2.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

45. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 19 d. sprendimo Nr. 5TS-68 „Dėl viešosios įstaigos „Lazdijų ligoninė“ direktoriaus mėnesinio darbo užmokesčio“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėjas – K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

46. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. 5TS-211 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos priežiūros biudžetinės įstaigos ir asmens sveikatos priežiūros viešųjų įstaigų vadovų konkursų organizavimo nuostatų patvirtinimo“ pripažinimas netekusiu galios.

Pranešėjas – K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

47. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 3 d. sprendimo Nr. 5TS-1324 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento tvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas – K. Jasiulevičius, Teisės ir personalo skyriaus vedėjas.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Klausė skyriaus vedėjo, kokia būtų jo nuomonė dėl tarybos veiklos reglamento sureguliuavimo iš esmės. Jame yra daug trūkumų, kuriuos reikėtų pataisyti. Siūlė sudaryti darbo grupę, kuri parengtų naują tarybos veiklos reglamento redakciją.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasakė, kad Reglamentas buvo tikslinamas tada, kai iškildavo būtinybė. Kalbėjo apie nuo 10-osios kadencijos pradžios tarybos priimtus Reglamento pakeitimus bei pakeitimų rengimo ypatumus. Skeptiškai vertino darbo grupės sudarymą. Kvietė pačius tarybos narius įsitraukti į naujos Reglamento redakcijos rengimą ir konstruktyvias diskusijas keliais etapais.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Kalbėjo apie prievolę tarybos nariams atsiskaityti rinkėjams iki gegužės 15 d.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Citavo tarybos veiklos reglamento 274 punktą: „274. Tarybos narys iki kitų metų gegužės 15 d. per visuomenės informavimo priemones, socialinius tinklus ar susitikimuose su nuolatiniais gyventojais atsiskaito jiems už savo veiklą.

Atsiskaitymo gyventojams organizavimu rūpinasi pats Tarybos narys.“.

Siūlė tarybos nariams parengtas ataskaitas atsiųsti tarybos posėdžių sekretorei iki balandžio 29 d. Ataskaitos bus paskelbtos savivaldybės interneto svetainėje.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Paklausė, kokiomis sąlygomis tarybos nariai galėtų pasinaudoti salėmis, kur pristatytų savo ataskaitas gyventojams.

Diskutuota, kokios yra galimybės pasinaudoti salėmis. Diskusijoje dalyvavo tarybos narė V. Danauskienė ir savivaldybės merė A. Miškinienė.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasiūlė į tarybos posėdžio protokolą įrašyti protokolinį nutarimą dėl tarybos narių 2023 m. ataskaitų.

NUTARTA:

Vadovaujantis Lazdijų savivaldybės tarybos veiklos reglamento 274 punktu, tarybos narių 2023 m. ataskaitas, kurios bus pateiktos iki gegužės 15 d., paskelbti savivaldybės interneto svetainėje greta informacijos apie tarybos narį.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

48. SVARSTYTA:

Gatvių pavadinimų suteikimas.

Pranešėja – L. Urbanskaitė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Teiravosi dėl Architektų gatvės, einančios per Dumblio ir Salų kaimus: ar tai yra vientisa gatvė.

L. Urbanskaitė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja.

Atsakė, kad tai yra vientisa gatvė.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

49. SVARSTYTA:

Preveninių priemonių įgyvendinimo, kuriomis siekiama išvengti medžiojamųjų gyvūnų daromos žalos Lazdijų rajono savivaldybėje, finansinės paramos teikimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja – L. Urbanskaitė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Klausė, kada bus skelbiama programa.

L. Urbanskaitė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja.

Atsakė, kad balandžio 15 d. bus skelbiami kvietimai.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

50. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2024 metų priemonių vykdymo sąmatos patvirtinimas.

Pranešėja – L. Urbanskaitė, Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vedėja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą. Prašė leisti pataisyti skaičiavimo klaidą lentelės išlaidų 5 eilutėje „Savivaldybės aplinkos monitoringo programos vykdymas“, vietoje skaičiaus „20“ įrašant „18“.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

51. SVARSTYTA:

Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-630 „Dėl būsto nuomos ar išperkamos būsto nuomos dalies kompensacijų mokėjimo ir permokėtų kompensacijų grąžinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Prašė pakomentuoti, kokia yra situacija su laukiančiais eilėje.

J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Trumpai apibūdino, kokia yra situacija.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

52. SVARSTYTA:

Patalpų nuoma.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Klausė, ar šis sprendimo projektas parengtas atsižvelgiant į tai, kad patalpas galimai išsinuomos tie, kurie teiks psichikos dienos stacionaro paslaugas.

J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Atsakė, jog tai bus viešas nuomos konkursas.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPRESTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

53. SVARSTYTA:

Leidimas naudotis patalpomis Lazdijų meno mokyklai.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Atkreipė dėmesį, kad neužpildyta atitikties vertinimo pažyma.

J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Paašškino, kokių atvejų pažyma nepildoma ir nesiunčiama į Konkurencijos tarybą.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

54. SVARSTYTA:

Leidimas naudotis patalpomis viešajai įstaigai Lazdijų sporto centrui.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Citavo Lazdijų M. Gustaičio gimnazijos prašymą. Klausė, kaip suprasti frazę „Prašome išnuomoti sporto bazę“. Domėjosi, kas konkrečiai bus nuomojama.

Atkreipė dėmesį į tai, jog gimnazijos direktorė priėmė sprendimą dėl patalpų be tarybos sprendimo. Prašė savivaldybės kontrolieriaus A. Markūno pasakyti, kaip jis tai vertina.

A. Markūnas, savivaldybės kontrolierius.

Informavo, kad gimnazijoje buvo atliekamas auditas. Jo metu buvo nustatytas faktas, jog sutartis nepasirašyta, tačiau užsiėmimai vyksta. Dabar gimnazija bando tai įteisinti. Pasakė, kad didelių prieštaravimų neišgirdo.

J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Sakė, jog prašymas ne kartą buvo tikslintas.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

55. SVARSTYTA:

Kitų inžinerinių statinių – kiemo statinių (unikalus Nr. 4400-0614-0314), esančių adresu: Sodų g. 9A, Lazdijai, Lazdijų r. sav., nurašymas ir nugriovimas.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Klausė, kur bus galima naudotis viešuoju tualetu, jeigu vienintelis parke esantis tualetas bus nugriautas.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Pasakė, kad viešasis tualetas yra įrengtas Lazdijų miesto parke esančioje estradoje. Taip pat yra pastatyti biotualetai.

A. Margelis, tarybos narys, opozicijos lyderis.

Patikslino, kurioje estrados vietoje yra įrengti tualetai, kuriais galima naudotis renginių metu.

Daugiau diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 17.

Prieš – 0.

Susilaikė – 2.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

56. SVARSTYTA:

Bešeimininkų nekilnojamųjų daiktų priėmimas.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

KALBĖJO:

V. Danauskienė, tarybos narė.

Prašė patikslinti, kas užsakė kadastro bylas ir kas už jas užmokėjo. Svarstė, kad galbūt tai nėra bešeimininkis turtas.

J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Informavo, jog kadastro bylas užsakė savivaldybės administracija. Paaiškino, kokias procedūras reikia atlikti pagal Vyriausybės nutarimu nustatytą tvarką.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Teigė, kad nėra išimtinių atvejų. Teisinėje valstybėje teisiniai procesai yra labai aiškūs ir konkretūs. Detaliai paaiškino, kokie yra etapai ir kokie vyksta procesai, norint turtą pripažinti bešeimininkiu.

V. Danauskienė, tarybos narė.

Teiravosi, ar vandens bokštai yra veikiantys.

J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Pasakė, jog Avižienių kaime vandens bokštas veikia, o Aštrosios Kirsnos kaime buvo problemų su vandens tiekimu.

A. Miškinienė, savivaldybės merė.

Detaliai aiškino apie vandens bokštus bei reikalingas investicijas. Savivaldybė gali investuoti tik tada, kai turtas yra įtrauktas į turto apskaitą.

NUSPREŢTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

Po balsavimo savivaldybės merė A. Miškinienė dar kartą labai detaliai kalbėjo apie vandentvarkos problemas ir apie joms spręsti reikalingą finansavimą.

57. SVARSTYTA:

Bešeimininkio turto priėmimas.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

58. SVARSTYTA:

Trumpalaikio materialiojo turto (malkinės medienos) perdavimas patikėjimo teise Lazdijų r. Šeštokų mokyklai.

Pranešėja – J. Galvanauskienė, Biudžeto, finansų ir turto valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Teikė svarstymui sprendimo projektą.

Diskusijų šiuo klausimu nebuvo.

NUSPREŠTA:

Sprendimas priimtas, pridedamas.

Balsavimo rezultatai:

Už – 19.

Prieš – 0.

Susilaikė – 0.

Nusišalino – 0.

Balsavime nedalyvavo – 0.

Savivaldybės merė

Ausma Miškinienė

Posėdžio sekretorė

Laima Jauniškienė

PRIIMTŲ SPRENDIMŲ SĄRAŠAS

EIL. NR.	SPRENDIMO PAVADINIMAS	SPRENDIMO NUMERIS
1	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės susisiekimo infrastruktūros objektų prioritetinių eilių 2024–2026 metams sąrašo patvirtinimo	5TS-310
2	Dėl pritarimo projektui „Sporto bazės plėtra ugdant fiziškai aktyvią visuomenę“ ir jo dalinio finansavimo	5TS-311
3	Dėl žemės mokesčio lengvatų nustatymo	5TS-312
4	Dėl žemės mokesčio tarifų nustatymo	5TS-313
5	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-743 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2025 metų bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitimo	5TS-314
6	Dėl Lazdijų mokyklos-darželio „Vyturėlis“ 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo	5TS-315
7	Dėl Lazdijų mokyklos-darželio „Kregždutė“ 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo	5TS-316
8	Dėl Lazdijų r. Švėntėžerio mokyklos 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo	5TS-317
9	Dėl Lazdijų r. Šeštokų mokyklos 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo	5TS-318
10	Dėl Lazdijų r. Seirijų Antano Žmuidzinavičiaus gimnazijos 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo	5TS-319
11	Dėl Lazdijų r. Veisiejų Sigitos Gedos gimnazijos 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo	5TS-320
12	Dėl Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo	5TS-321
13	Dėl Lazdijų meno mokyklos 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo	5TS-322
14	Dėl Lazdijų krašto muziejaus 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo	5TS-323

15	Dėl viešosios įstaigos Lazdijų sporto centro 2023 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo	5TS-324
16	Dėl viešosios įstaigos Lazdijų švietimo centro 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo	5TS-325
17	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės viešosios bibliotekos 2023 m. metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo	5TS-326
18	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro nuostatų patvirtinimo	5TS-327
19	Dėl Lazdijų mokyklos-darželio „Vyturėlis“ nuostatų patvirtinimo	5TS-328
20	Dėl Lazdijų mokyklos-darželio „Kregždutė“ nuostatų patvirtinimo	5TS-329
21	Dėl Lazdijų r. Šventėžerio mokyklos nuostatų patvirtinimo	5TS-330
22	Dėl Lazdijų r. Šeštokų mokyklos nuostatų patvirtinimo	5TS-331
23	Dėl Lazdijų r. Seirijų Antano Žmuidzinavičiaus gimnazijos nuostatų patvirtinimo	5TS-332
24	Dėl Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos nuostatų patvirtinimo	5TS-333
25	Dėl Lazdijų krašto muziejaus nuostatų patvirtinimo	5TS-334
26	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės viešosios bibliotekos nuostatų patvirtinimo	5TS-335
27	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės socialinės globos centro „Židinys“ nuostatų patvirtinimo	5TS-336
28	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. 5TS-29 „Dėl lėšų skyrimo kelionės išlaidoms iš dalies kompensuoti“ pripažinimo netekusiu galios	5TS-337
29	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. balandžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-303 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės gyventojų mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo	5TS-338

- | | | |
|----|--|---------|
| 30 | Dėl viešosios įstaigos Lazdijų socialinių paslaugų centro teikiamų paslaugų įkainių nustatymo | 5TS-339 |
| 31 | Dėl viešosios įstaigos Lazdijų socialinių paslaugų centro didžiausio leistino pareigybių skaičiaus patvirtinimo | 5TS-340 |
| 32 | Dėl viešosios įstaigos „Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centras“ valdymo struktūros ir darbuotojų pareigybių sąrašo patvirtinimo | 5TS-341 |
| 33 | Dėl tarybos sprendimų pripažinimo netekusiais galios | 5TS-342 |
| 34 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 3 d. sprendimo Nr. 5TS-1332 „Dėl pritarimo dalyvavimui projekte „Pacientų pavėžėjimo paslaugos modelio sukūrimas ir išbandymas“ pakeitimo | 5TS-343 |
| 35 | Dėl pritarimo projektui „Jotvingių kelio plėtra Lietuvos–Lenkijos pasienyje“ ir jo dalinio finansavimo | 5TS-344 |
| 36 | Dėl pritarimo projektui „Pasienio bendruomenių stiprinimas Lenkijos–Lietuvos funkcinėje zonoje“ ir jo dalinio finansavimo | 5TS-345 |
| 37 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gegužės 29 d. sprendimo Nr. 5TS-368 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės bendruomenės iniciatyvų, skirtų gyvenamajai aplinkai kurti ir plėsti, projektų idėjų atrankos ir finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo | 5TS-346 |
| 38 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-935 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijų tarybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo | 5TS-347 |
| 39 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 29 d. sprendimo Nr. 5TS-936 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės nevyriausybinių ir bendruomeninių organizacijų finansavimo iš savivaldybės biudžeto tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo | 5TS-348 |

- | | | |
|----|--|---------|
| 40 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos 2023 metų veiklos ataskaitos | 5TS-349 |
| 41 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės korupcijos prevencijos 2024–2026 metų programos ir jos įgyvendinimo priemonių plano patvirtinimo | 5TS-350 |
| 42 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. spalio 23 d. sprendimo Nr. 5TS-193 „Dėl bepiločių orlaivių neskraidymo zonų nustatymo“ pripažinimo netekusiu galios | 5TS-351 |
| 43 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. 5TS-98 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės valdomų uždarytųjų akcinių bendrovių vadovų darbo užmokesčio nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios | 5TS-352 |
| 44 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 19 d. sprendimo Nr. 5TS-68 „Dėl viešosios įstaigos „Lazdijų ligoninė“ direktoriaus mėnesinio darbo užmokesčio“ pripažinimo netekusiu galios | 5TS-353 |
| 45 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. 5TS-211 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės visuomenės sveikatos priežiūros biudžetinės įstaigos ir asmens sveikatos priežiūros viešųjų įstaigų vadovų konkursų organizavimo nuostatų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios | 5TS-354 |
| 46 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 3 d. sprendimo Nr. 5TS-1324 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento tvirtinimo“ pakeitimo | 5TS-355 |
| 47 | Dėl gatvių pavadinimų suteikimo | 5TS-356 |
| 48 | Dėl prevencinių priemonių įgyvendinimo, kuriomis siekiama išvengti medžiojamųjų gyvūnų daromos žalos Lazdijų rajono savivaldybėje, finansinės paramos teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo | 5TS-357 |
| 49 | Dėl Lazdijų rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2024 metų priemonių vykdymo sąmatos patvirtinimo | 5TS-358 |

50	Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 30 d. sprendimo Nr. 5TS-630 „Dėl būsto nuomos ar išperkamos būsto nuomos dalies kompensacijų mokėjimo ir permokėtų kompensacijų gražinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo	5TS-359
51	Dėl patalpų nuomos	5TS-360
52	Dėl leidimo naudotis patalpomis Lazdijų meno mokyklai	5TS-361
53	Dėl leidimo naudotis patalpomis viešajai įstaigai Lazdijų sporto centrui	5TS-362
54	Dėl kitų inžinerinių statinių – kiemo statinių (unikalus Nr. 4400-0614-0314), esančių adresu: Sodų g. 9A, Lazdijai, Lazdijų r. sav., nurašymo ir nugriovimo	5TS-363
55	Dėl šeimininkų nekilnojamųjų daiktų priėmimo	5TS-364
56	Dėl šeimininkio turto priėmimo	5TS-365
57	Dėl trumpalaikio materialiojo turto (malkinės medienos) perdavimo patikėjimo teise Lazdijų r. Šeštokų mokyklai	5TS-366

**LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIŲ
DALYVAVIMAS 2024-03-20 POSĖDYJE NR. 13**

Pradžia – 13⁰⁰ val.
Pabaiga – 16⁴⁷ val.

Eil. Nr.	VARDAS, PAVARDĖ	PASTABOS
1.	Evaldas Brusokas	
2.	Vilma Danauskienė	
3.	Ričardas Dulskas	
4.	Jūratė Juodzevičienė	
5.	Nijolė Jurčiukonienė	
6.	Rimas Kauzonas	
7.	Jurgita Kurauskienė	
8.	Odetė Lenkauskienė	
9.	Artūras Margelis	
10.	Deivydas Palačionis	
11.	Saulius Petrauskas	
12.	Rimantas Pileckas	
13.	Benius Rūtelionis	
14.	Gintautas Salatka	
15.	Jonas Stankevičius	
16.	Ilona Šaparauskiene	
17.	Česlova Šmulkštienė	
18.	Arūnas Vaišnoras	
19.	Mantas Valukonis	
20.	Albinas Žymančius	Iš posėdžio išėjo 15 ⁵⁵ val.