

**LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ANTIKORUPCIJOS
KOMISIJOS
MIŠRAUS POSĖDŽIO PROTOKOLAS NR. J8-3**

2023-09-29
Lazdijai

	Vardas, pavardė
Posėdžio pirmininkas	Albinas Žymančius
Komisijos sekretorė	Alma Straigienė
Dalyvauja	Vardas, pavardė
	Vilma Danauskienė
	Jurgita Kurauskienė
	Audrius Klėjus
	Evaldas Brusokas
	Mantas Valukonis
	Ričardas Dulskas

Mišrus posėdis vyko 2023 m. rugsėjo 29 d. 16–17 val.

Komisija sudaryta Lazdijų rajono savivaldybės tarybos 2023-06-19 sprendimu Nr. 5TS-52 „Dėl Lazdijų rajono savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos sudarymo“.

Posėdžio pirmininkas Albinas Žymančius informavo Komisijos narius apie posėdžio tvarką ir paprašė programos „Microsoft Teams“ „Susitikimo pokalbio“ juostoje įrašyti, kaip balsuoja („Už“, „Prieš“, „Susilaikė“).

DARBOTVARKĖ:

1. skundo nagrinėjimo.

Posėdžio pradžioje nedalyvavo Ričardas Dulskas. Posėdžio pirmininkas supažindino Komisijos narius su darbotvarke ir pasiūlė už ją balsuoti.

Balsavimas. Pritarta bendru sutarimu.

Po balsavimo į posėdį prisijungė Ričardas Dulskas.

1. SVARSTYTA.

Komisijos pirmininkas pristatė klausimą ir klausė Komisijos narių, ar reikia perskaityti skundą. Komisijos nariai patvirtino, kad su skundu susipažinę.

Albinas Žymančius pažymėjo, kad nori išskirti skundą į dvi dalis, tai nekilnojamą turtą ir kilnojamą turtą. Skunde pareiškėjas teigia, kad 2022-11-13 apie 23 val. per feisbuką sužinojo, jog išvežamas jam priklausantis turtas. Tai reiškia, kad jis sužinojo vėliau, negu įvyko teismas. Albinas Žymančius teigė, kad remiantis 2004 m. gegužės 26 d. Lietuvos Respublikos vyriausybės nutarimo Nr. 634 „Dėl bešeimininkio, konfiskuoto, valstybės paveldėto, valstybei perduoto turto, daiktinių įrodymų, lobių ir radinių perdavimo, apskaitymo, saugojimo, realizavimo, grąžinimo ir pripažinimo atliekomis taisyklių patvirtinimo“ 3. 2 papunkčiu „Daikto pripažinimo bešeimininkiu procesą inicijuoja ta savivaldybės ar valstybės institucija ar įstaiga, tas fizinis ar juridinis asmuo (toliau kartu – asmuo), kurių žinioje toks daiktas yra arba kurie sužino apie tokio daikto buvimą, šių Taisyklių 4 punkte nustatyta tvarka raštu pranešdami apie bešeimininkio daikto buvimą šių Taisyklių 2 punkte nurodytai institucijai, kurios pareiškimu, teismui paduodamu suėjus vieniams metams nuo tos dienos, kurią bešeimininkis daiktas įtrauktas į jos apskaitą (jeigu įstatymai nenustato ko kita), teismas gali priimti sprendimą perduoti bešeimininkį daiktą valstybei ar savivaldybei. Iki perduodamas valstybei ar savivaldybei, bešeimininkis daiktas“, šių Taisyklių 2 punkte nurodytoje institucijoje, siekiant, kad šis turtas teismo sprendimu Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka būtų perduotas valstybei ar savivaldybei, pagrindas – asmens metų bėgyje, kurio žinioje toks daiktas yra arba kuris sužino apie tokio daikto buvimą, pranešimas (šiose Taisyklėse pranešimas suprantamas kaip asmens kreipimasis raštu į kompetentingą instituciją dėl atitinkamų veiksmų atlikimo), todėl Komisija turi išsiaiškinti, ar kas kreipėsi, ar nesikreipė. Albinas Žymančius siūlė suformuoti Lazdijų rajono savivaldybės administracijai raštą, kad Administracija pateiktų atsakymus, ar iš tikrų pareiškėjo buvo kreiptasi ir kokius atsakymus jam pateikė Lazdijų rajono savivaldybės administracija.

Audrius Klėjus pastebėjo, kad skundas skamba labai negražiai ir labai kaltinamai, tai turėtų įsijungti ir teisėsauga, tai yra jau ne Antikorupcijos komisijos kompetencija. Teisėsauga turėtų išsiaiškinti ir pateikti atsakymus, nes skaitant skundą kyla labai daug abejonių.

Vilma Danauskienė išsakė nuomonę, kad Komisija neturi aiškintis nusikalstamos veikos, jeigu tokia buvo padaryta, tačiau asmuo, kuris skundžia Lazdijų rajono savivaldybės administraciją, prašo ištirti ne nusikaltimą, bet, ar nebuvo korupcijos apraiškų. Iš kur savivaldybės administracija sužinojo, kad turtas neturi šeimininko, kokie dokumentai buvo pateikti? Skundžiantis asmuo nurodo, kad 20 kartų kreipėsi į merę ir į kitus valdininkus. Ar valdininkai galbūt neveikia kažkieno naudai? Ar tikrai nagrinėjant jo skundus ir pretenzijas dėl pastato ir dėl jame esančio turto nebuvo korupcijos apraiškų?

Audrius Klėjus paaiškino, kad turtą pripažinti bešeimininkiu, tai yra ilgas procesas ir tai priklauso ne vien nuo Lazdijų rajono savivaldybės administracijos, yra teismo sprendimas.

Evaldas Brusokas kalbėjo, kad bešeimininkis turtas jau yra pripažintas teismo ir nėra ko nagrinėti teismo sprendimo. Teisingumą vykdo teismai.

Vilma Danauskienė siūlė kreiptis į Lazdijų rajono savivaldybės administraciją.

Jurgita Kurauskienė kalbėjo, ar tie žmonės, kurie įvardinti, kad užsiima nusikalstama veika, tai žino, dar vienas klausimas, ar buvo teismas ir koks buvo teismo sprendimas. Komisija ne teisininkai, tuo turi užsiimti teisininkai, jų išvados yra svarbu.

Ričardas Dulskas pritarė pirmininkui, kad reikia gauti teismo sprendimą, reikia gauti iš Lazdijų rajono savivaldybės administracijos visus skundžiančiojo asmens kreipimusis į Lazdijų rajono savivaldybės administraciją, visus atsakymus. Tada ir bus galima nuspręsti, ar kas buvo slėpta. Nors labiau atrodo, kad tai teisėsaugos klausimas.

Albinas Žymančius siūlė kreiptis ir Lazdijų rajono savivaldybės administraciją ir į policiją.

Jurgita Kurauskienė pasakė, kad turėtų dalyvauti teisininkai.

Audrius Klėjus siūlė sulaukti teisėsaugos išvadų ir tada svarstyti, jis prieštaravo pasiūlymui kreiptis į Lazdijų rajono savivaldybės administraciją, tą siūlė daryti tik remiantis teisėsaugos išvadomis.

Vilma Danauskienė klausė Audriaus Klėjaus, kokių teisėsaugos išvadų reikia laukti, nes Komisija neturi jokių duomenų, kad vyksta koks tyrimas.

Audrius Klėjus atsakė, kad taip pat neturi jokių duomenų.

Albinas Žymančius sakė: policija tirs savo aspektą, ar tai vagystė, ne vagystė, o Komisija, ar iš tikrųjų kreipėsi į Lazdijų rajono savivaldybės administraciją, ar gavo atsakymus. Kilnojamieji daiktai surašyti į turto apžiūros aktą, jei taip buvo, viskas teisingai.

Audrius Klėjus siūlė balsuoti.

Mantas Valukonis išsakė nuomonę, kad tai ne Komisijos kompetencija, reikia gauti medžiagą iš teisėsaugos ir nepritaria medžiagos rinkimui iš Lazdijų rajono savivaldybės administracijos. Jis, kaip ir Audrius Klėjus, siūlė balsuoti.

Vilma Danauskienė sakė, kad galima kreiptis ir į teisėsaugą, reikia paprašyti informacijos iš policijos ir iš teismo.

Audrius Klėjus sakė, kad tai yra rimtas kaltinimas grupuote ir pirmiausia reikia išsiaiškinti dėl grupuotės veiklos ir siūlė balsuoti.

Evaldas Brusokas kalbėjo, kad į teisėsaugą reikia kreiptis dėl grupuotės veiklos ir dėl šmeižto.

Vilma Danauskienė sakė, kad dėl šmeižto Komisija negali kreiptis, tai turėtų daryti kaltinamą asmenį.

Audrius Klėjus, kalbėjo, kad gali ir Komisija, nes gavo skundą.

Vilma Danauskienė teigė, kad ne.

Jurgita Kurauskienė siūlė balsuoti už Audriaus Klėjaus poziciją ir alternatyviai už pirmininko poziciją, taip pat pridūrė, kad būtų pasidomėta, ar asmuo pateikęs skundą kreipėsi į teisėsaugą. Jeigu

kreipėsi, tai koks buvo nuosprendis? Kaltinimai dėl susibūrusios grupuotės yra rimti ir ar tai yra pagrįsta? Jei ne, tuomet asmuo pateikęs skundą turi atsakyti už metamus kaltinimus.

Audrius Klėjus siūlė kreiptis į teisėsaugą ir lygiagrečiai informuoti Lazdijų rajono savivaldybės administraciją.

Vilma Danauskienė, kalbėjo, kad informavimui nėra pagrindo. Albinas Žymančius teikė balsavimui 2 alternatyvius pasiūlymus.

1. Balsuoti už tai, kad „Suformuoti Lazdijų rajono savivaldybės administracijai raštą, kuriame prašyti pateikti atsakymus, ar iš tikrų pareiškėjo buvo kreiptasi ir kokius atsakymus jam pateikė Lazdijų rajono savivaldybės administracija. Lygiagrečiai kreiptis į policiją, ar 2022-11-14 buvo iškviesta policija į

Balsavimas.

Už – 3 komisijos nariai (Vilma Danauskienė, Ričardas Dulskas, Albinas Žymančius)

2. Balsuoti už tai, kad „Kreiptis dėl nuskalstamos grupuotės veiklos išaiškinimo į Specialiųjų tyrimų tarnybą“.

Balsavimas.

Už – 4 Komisijos nariai (Mantas Valukonis, Audrius Klėjus, Jurgita Kurauskienė, Evaldas Brusokas).

Albinas Žymančius teikė balsavimui teiginį, surinkusį daugiausia balsų, – už tai, kad „Kreiptis dėl nuskalstamos grupuotės veiklos išaiškinimo į Specialiųjų tyrimų tarnybą“.

Balsavimas.

Už – 6 Komisijos nariai (Jurgita Kurauskienė, Vilma Danauskienė, Mantas Valukonis, Audrius Klėjus, Ričardas Dulskas, Evaldas Brusokas).

Susilaikė – 1 Komisijos narys (Albinas Žymančius).

NUTARTA. „Kreiptis dėl nuskalstamos grupuotės veiklos išaiškinimo į Specialiųjų tyrimų tarnybą“.

Posėdžio pirmininkas

Albinas Žymančius

Komisijos sekretorė

Alma Straigienė